REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZİYA (GAGAUZ YERİ)

Direcţia Generală Învăţământ
Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48

Главное управление образования
Гагаузии
мун. Комрат ул. Гаврилова, 48

Gagauz Yeri
Genel Üüretmäk Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48

Tel/fax: 0 (298) 2-27-48, E-mail:uoatog@yahoo.com, https: www.guogagauzii.md

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№V/3 **от 22 мая 2023 года**

Об итогах предварительного тестирования учащихся в рамках экзаменационной сессии-2023

На основании Приказа Министерства образования и исследований Республики Молдова № 241 от 15.03.2023г, приказа Главного управления образования Гагаузии №01/1-13-101 от 21.03.2023г «О проведении предварительного тестирования кандидатов на выпускные экзамены, сессия -2023» в соответствии с Инструкцией по проведению предварительного тестирования кандидатов на выпускные экзамены № A/13-13-94 от 16.03.2023г, утвержденной Национальным Агентством по куррикулуму и оценке в целях эффективной организации и подготовки учащихся гимназического и лицейского циклов к сдаче выпускных экзаменов сессия-2023 Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению информационно-аналитическую справку «Анализ результатов предварительного тестирования в гимназическом и лицейском циклах в рамках экзаменационной сессии-2023», согласно Приложению.

2. Специалистам Главного управления образования Гагаузии, курирующим учебные дисциплины, вынесенные на экзаменационную сессию:

2.1. составить сводные информационные ноты по анализу содержания тестов и анализу результатов в рамках каждой экзаменационной дисциплины;

2.2. проанализировать результаты тестирования на заседаниях РМО дидактических кадров в разрезе каждой дисциплины;

2.3. разработать методические рекомендации дидактическим кадрам в целях более эффективной подготовки учащихся 9-х и 12-х классов к выпускным экзаменам, обратив особое внимание, тем разделам экзаменационной программы, по которым были выявлены пробелы в знаниях учащихся.

3. Менеджерам образовательных учреждений продолжить систематический мониторинг деятельности дидактических кадров за организацией образовательного процесса по экзаменационным дисциплинам.

4. Дидактическим кадрам:

4.1. проанализировать результаты тестирования и на основе анализа организовать коррекционную работу с учащимися, направленную на устранение, выявленных пробелов;

4.2. организовать работу по повторению учебного материала на основе экзаменационных программ, утвержденных Министерством образования и исследований.

5. Контроль за исполнением настоящего Решения возложить на Надежду Гайдаржи, заместителя начальника Главного управления образования Гагаузии.

Председатель
Административного совета **Наталия КРИСТЕВА**

Секретарь
Административного совета **Максим ПАЛАЧАР**

Приложение
к решению Административного совета
№ V/3 от 22 мая 2023 года

Анализ результатов предварительного тестирования в гимназическом и лицейском циклах в рамках экзаменационной сессии-2023

Цели мониторинга:

- анализ качества сформированных компетенций учащихся по овладению экзаменационной программой учащихся 9 и 12 классов по предметам, выносимым на выпускные экзамены;
- организация деятельности дидактических и менеджерских кадров по подготовке учащихся выпускных классов к успешной сдаче выпускных экзаменов.

Основание:

1. Приказ МОИ № 241 от 15.03.2023 «О предварительном тестировании учащихся выпускных классов»
2. Инструкция ANCE №A/13-13-94 от 16.03.2023г. «Инструкция по тестированию кандидатов на национальные выпускные экзамены, экзаменационная сессия 2023 года»
3. Приказ ГУО №01/1-13-101 от 21.03.2023г «О проведении предварительного тестирования на выпускные национальные экзамены, сессия-2023»

Предварительное тестирование по учебным дисциплинам, выносимым на выпускные экзамены, сессия-2023, проводилась с **27 марта по 7 апреля 2023г**. Предварительное тестирование дает возможность дидактическим кадрам определить некоторые ориентиры для подготовки учащихся к выпускным экзаменам. С другой стороны, тщательный анализ выполнения тестовых заданий позволит выявить пробелы в ЗУН учащихся, над ликвидацией которых нужно организовать работу в ходе повторения учебного материала и тем самым организовать более эффективно работу по подготовке учащихся выпускных 9 и 12 классов к экзаменационной сессии-2023. По итогам тестирования также каждый педагог мог заполнить информационную ноту по анализу содержания тестов, высказать свои замечания и предложения по содержанию теста.

I. Анализ итогов предтестирования в гимназическом цикле.

Статистика: По предварительным данным будут сдавать экзамены за гимназический курс -**1217** учащихся по основному куррикулуму и 32 ученика по модифицированному куррикулуму. В процессе предварительного тестирования принимали участие все выпускники гимназий. Далее рассмотрим итоги предварительного тестирования в разрезе предметов. Ниже по каждому предмету, представлена сводная информационная нота, которая составлена специалистами ГУО на основе информационных нот, поступивших от школ, процент реализации теста.

1 румынский язык и литература (алолингвэ)

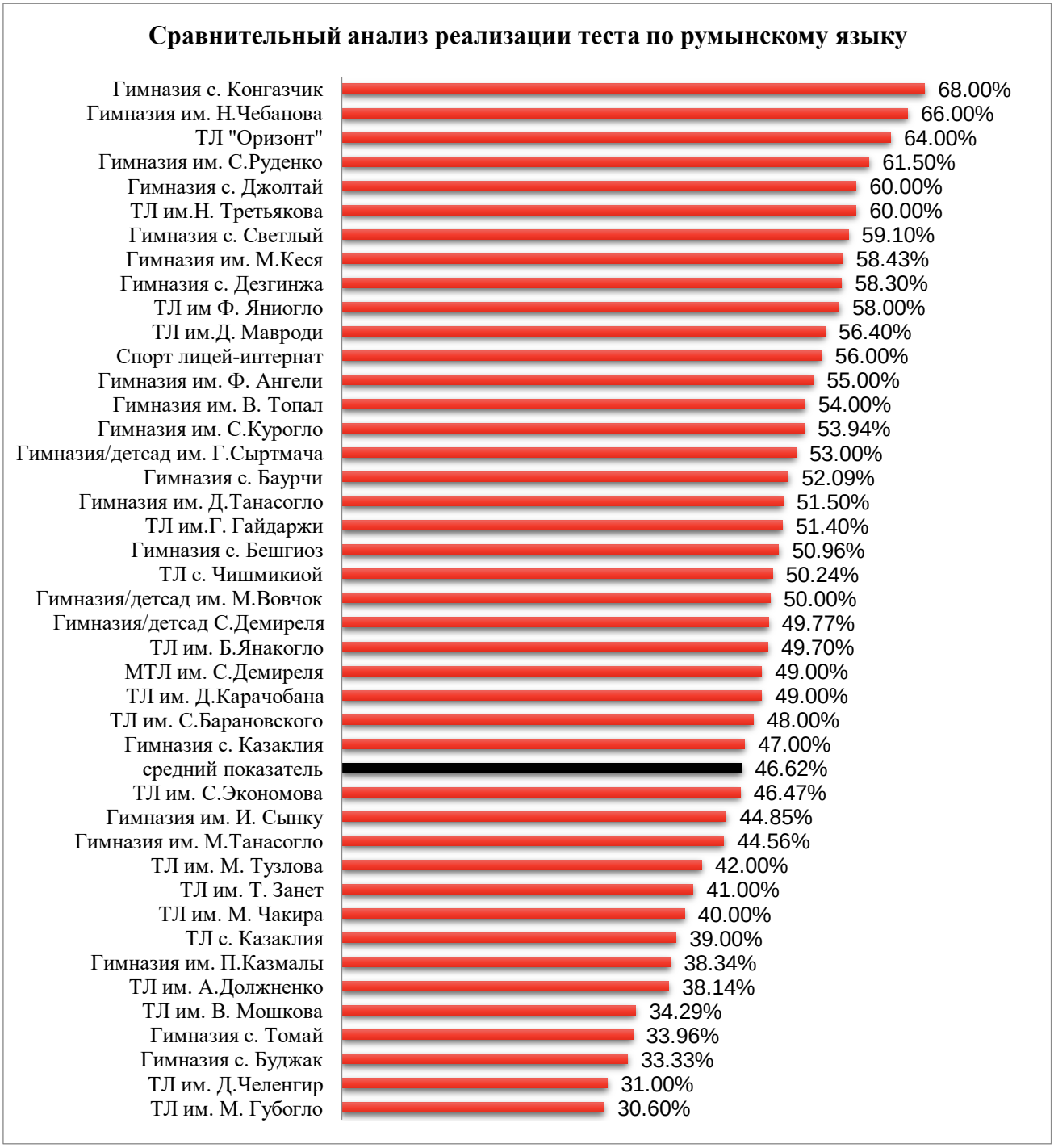
Информационная нота по предварительному тесту по румынскому языку,28.03.2023

№	*Domenii*	*Analiza verbală*
1	Calitatea științifică a testelor	*Testul corespunde Curriculumului modernizat (2010) pentru învățământul gimnazial (clasele V - IX) și conține materialul selectat conform programei de examinare.*
2	Claritatea formulării itemilor	*Itemii sunt formulate clar, fără greșeli.*
3	Gradul de dificultate a testelor	*Gradul de dificultate a testului au avut un caracter echilibrat, specifice disciplinei.* *În opinia profesoarei , un test pentru clasa a 9-a la testarea națională nu trebuie să conțină «capcane».De*

		exemplu, în itemul 3 sunt date verbele a lăsa și a rămâne , elevii întâmpină dificultăți,confundând sensul lor la utilizare. *În itemul 7 verbul propus a anticipa nu este frecvent utilizat în vorbirea unui elev alolingv, ar fi mai bine ca testul să le ofere elevilor verbele des practicate care constituie lexicul activ al elevului de vârsta respectivă, evitând cele mai puțin utilizate.(* ***Dragan Fedora -IP LT S. Baranovski, s.Congaz,UTAG)***
4	Aranjarea în pagină a subiectelor	*Toate subiectele sunt aranjate comod ce permite să înțeleg mai bine itemul. Rânduri au fost de ajuns pentru rezolvarea itemilor. La itemul 10 nu s-a prevăzut loc aparte pentru scrierea incheierii la invitație (Cu drag, verișorul tău Ștefan) – ar fi bine să fie o linie aparte pentru formula de încheiere așa cum a fost în testele de absolvire anii precedenți (* ***Ecmecci Liudmila -IP Gimnaziul F.Angeli,s.Gaidar, UTAG)***
5	Erori de redactare	*Nu sunt erori în redactarea testului.*
6	Claritatea desenelor	*Claritatea desenelor era la foarte bună, clară, vizibilă.*
7	Calitatea traducerilor	*Nu sunt traduceri în test.*
8	Corespunderea subiectelor de examen cu programa de examen	*Subiectele propuse în test corecpund cerințelor programei de examen. Baremul de corecatre al testului a fost elaborat clar și a permis verificarea obiectivă a răspunsurilor.*
9	Corespunderea datelor din baremul de corectare cu subiectele din teste	*Punctajul din baremul de corectare corespunde subiectelor testului*
10	Altele	*Propunere 1: în posterul publicitar toate literele sunt cu majuscule, fapt ce duc elevii în eroare cum să scrie tot cuvântul. Ar fi bine ca în barem să fie stipulat ortografia scrierii cuvintelor din poster.(* ***Lefterova Vera-IP LT S.Economova, s.Eulia, UTAG)*** *Propunere 2:Itemul 3: până acum trebuia să se alcătuiască enunțuri cu omonime, verbe regulate și reflexive. In testul de la pretestare sunt două verbe diferite, propunem să fiu incluse cuvinte cu cerințele până la pretestare.(****Diacova Liolea- IP Gimnaziului D.Tanasoglo,s.Chiriet-Lunga,UTAG)*

Ниже представлена визуальная диаграмма сравнительного анализа реализации теста по румынскому языку и литературе(алолингвэ)

Средний процент реализации теста по предмету составляет **46,62%.** Наилучший результат показали учащиеся следующих учебных заведений: гимназии с.Конгазчик, гимназии им.Н.Чебанова, ТЛ «Оризонт», гимназиии им.С.Руденко. Очень слабые результаты показали учащиеся: ТЛ им.М.Губогло-30,6%, ТЛ им.Д.Челенгир -31%, гимназии с.Буджак-33,33%, гимназии с.Томай-33,93%



1.2 математика

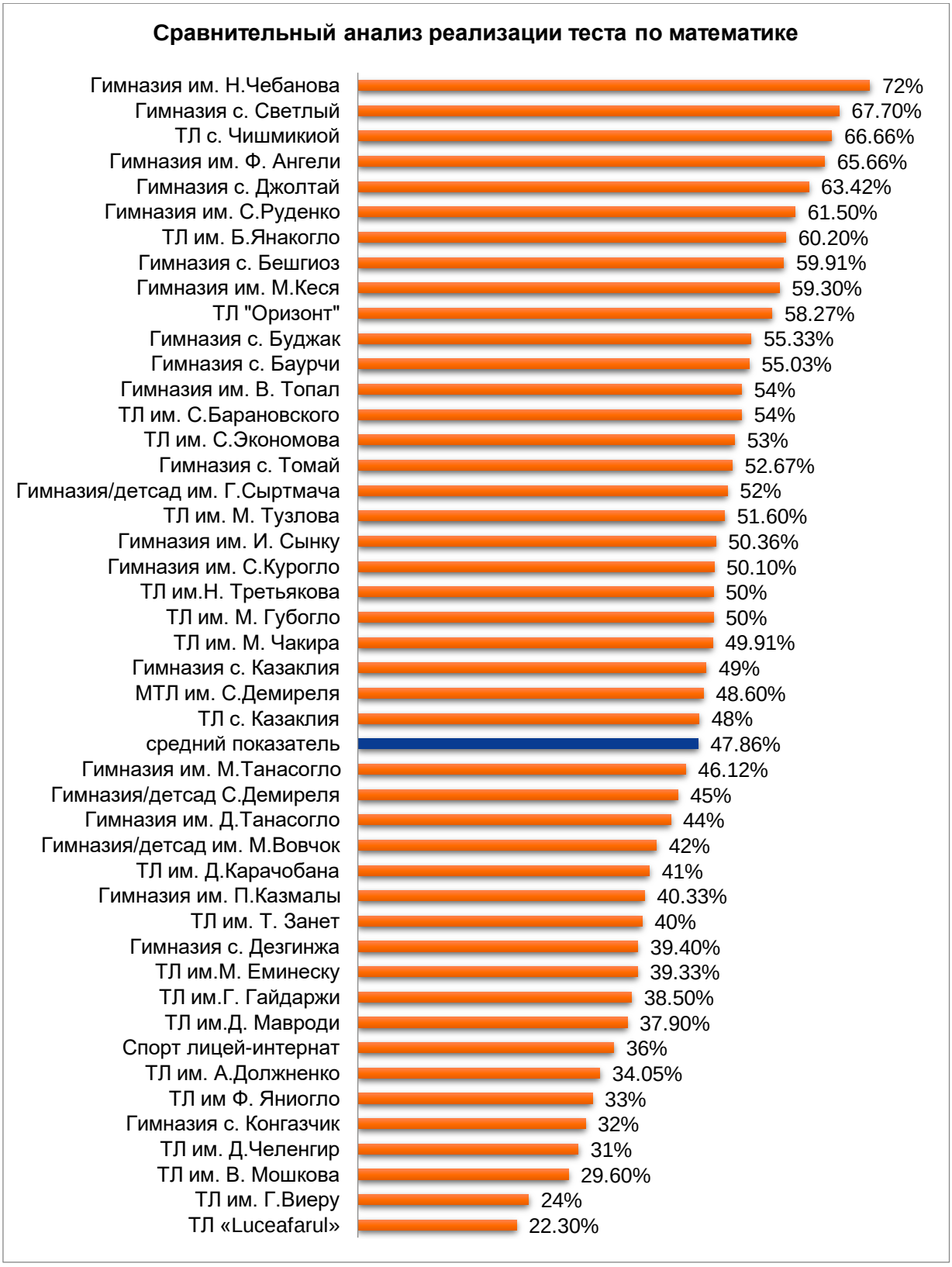
№ п/п	*Области информ заметки*	*Словесный анализ*
1.	Четкость формулировки заданий:	*Задания сформулированы ясно, понятно учащимся, однако:* *1) В 8 задании выражение «…если раздаст по 3 ореха, то один ребёнок не получит ни одного ореха..» вызвало у учащихся затруднения при составлении второго уравнения системы.* 2) *В 10 задании большинство учащихся не справились с нахождением площади внешней поверхности ведра (не учли нахождение дна ведра, т.е. площади меньшего основания усеченного конуса), тем самым неверно определили достаточность краски*

2.	Степень сложности заданий	*Задания в тесте упорядочены по возрастанию уровня сложности, рассчитаны на среднего ученика. Однако выполнение некоторых заданий вызвало затруднение. (7,8,11,12)*
3.	Размещение заданий на странице:	*Задания на странице размещены оптимально, ребятам хватило места для решения.*
4.	Ошибки оформления	*Ошибки редактирования не имеются.*
5.	Четкость рисунков	*Рисунки четкие.*
6.	Качество переводов	*Перевод правильный.*
7.	Соответствие тем экзаменац. программам:	*Содержание теста соответствует программе итогового оценивания результатов школьного обучения выпускников гимназий.*
8.	Соответствие барема оцен. с заданиями теста	*Барем оценивания корректен, количество баллов соответствует каждому заданию.*
9.	Предложения по разработке тестов	*С научной точки зрения тест сформулирован правильно, охватывает все важные аспекты данной дисциплины.* *В 8 задании при составлении задачи предлагаем упростить формулировку условий, позволяющих составить систему уравнений.*

Ниже представляем визуальную диаграмму реализации теста по математике в разрезе учебных заведений.

Средний процент реализации теста составляет **47,86%.** Наилучших показателей продемонстрировали учащиеся гимназии им.Н.Чебанова-72%, гимназии с.Светлый-67,70%, ТЛ с.Чишмикиой- 66,66%, гимназии им.Ф.Ангели-65,66%. гимназии им.С.Руденко-61, 50%

Очень слабые результаты у учащихся ТЛ «Лучафэрул»-22,30%, ТЛ им.Г.Виеру-24%, ТЛ им.В.Мошкова-29,6%, ТЛ им.Д.Челенгир-31%



1.3 Язык обучения: Русский язык и литература Информационная нота по русскому языку и литературе (язык обучения)

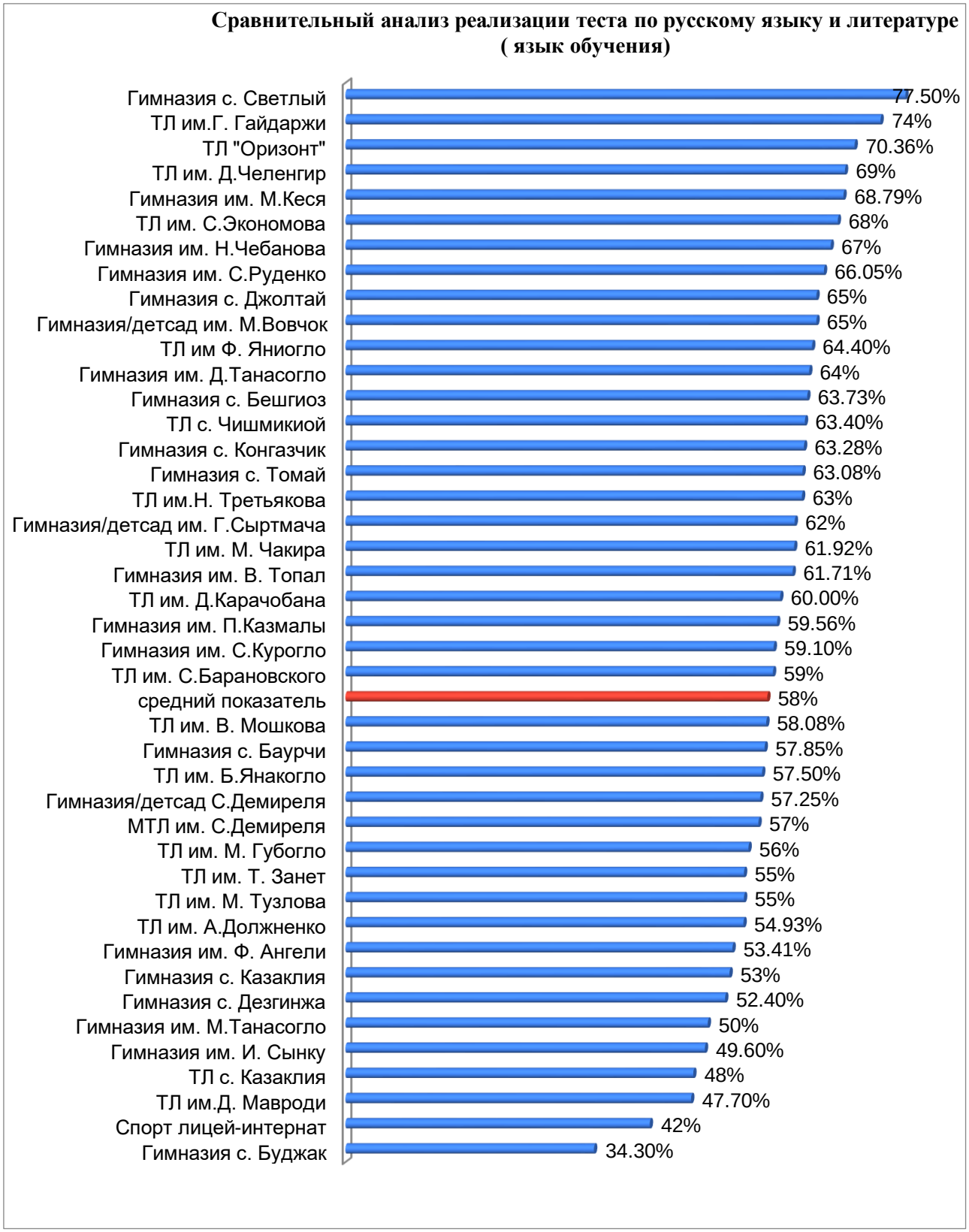
№ п/п	*Области информ. заметки*	*Словесный анализ*
1.	Четкость формулировки	*Все задания теста четко сформулированы.* ***Трандафил Л.А.ПУТЛ им. Б.Янакогло с. Копчак***

	заданий:	*Не все задания сформулированы достаточно ясно и четко, не ориентированы на получение лаконичного ответа.(7 задание) Допускаются варианты ответов самих учащихся*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности теста:	*Тест средней сложности, задания рассчитаны на среднего ученика.* ***Дюльгер Л.И, ПУ гимназия им. Д. Танасоглу:*** *Большую трудность для учащихся составило 10 и 11 задания.*
3.	Расположение заданий на странице	*Тестовые задания размещены по принципу: от простого к сложному.*
4.	Ошибки оформления:	*Ошибок в редактировании не выявлено.*
5.	Четкость рисунков	
6.	Качество перевод	
7.	Соответствие экзаменац тем экзаменационным программам	*Содержание заданий теста полностью соответствует пройденному материалу и проверяют степень подготовки учащихся по русскому языку и литературе», в соответствии с требованиями национального курикулума и стандартов эффективности обучения.*
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	***Пейкова О. Н., Радилова О.Г., ПУТЛ им,М.Губогло; Раткова Ф. Ив., ПУГимназия им. Н. Чебанова с. Конгаз; Костенко Ю.М., ПУ ТЛ им. В. Мошкова, мун. Чадыр-Лунга и др.преподаватели.*** *Данные барема в основном соответствуют тестовым заданиям. К 7 заданию «возможные варианты ответов» из барема вызывают сомнения. Судя по тексту слово «беспомощно» имеет значение «бессильно». Следовательно, корень слова «беспомощно» - «мощ», а не «помощь», как предлагает барем. Однокоренными будут являться совсем другие слова: немощный, сверхмощный. У этого слова есть и другая трактовка: «требующий помощи». Задание и барем требуют доработки для более объективного оценивания знаний, умений и навыков ученика. В задании №7 в бареме указан корень помощ-, хотя в «Словаре морфем русского языка» А.И.Кузнецовой, Т.Ф.Ефремовой (М., «Русский язык», 1986) на странице 217 указан корень мощ-.* *Кол Е.А., ПУ ТЛ с.Казаклия, И.Д. Икизли, ПУгимн. с.В.Конгазчик* *Тасмалы О.В., ПУТЛ им.Должненко* *Мы считаем, что в задании №4 целесообразно было бы разграничить баллы: по 1 баллу за каждое правильно названное эмоциональное состояние и по 1 баллу за раскрытие эмоционального состояния старика.*
9.	Предложения по разработке тестов	*Разработать экзаменационный тест подобно этому.*

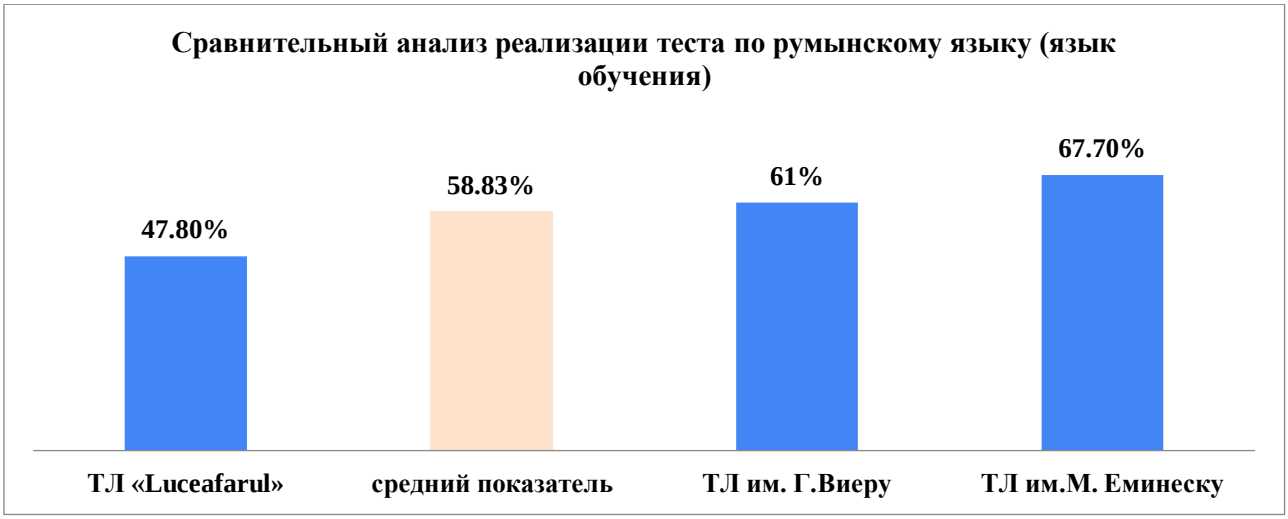
Ниже представляем визуальную диаграмму реализации теста по русскому языку

Средний процент реализации-58%. Наивысший процент реализации продемонстрировали учащиеся следующих учебных заведений: гимназии с.Светлый-77%, ТЛ им.Г.Гайдаржи-74%, ТЛ

«Оризонт»-70,36%. Наихудший процент реализации у учащихся гимназии с.Буджак-34,30%, спортивный лицей-интернат-42%.



Румынский язык и литература (язык обучения)
Средний процент реализации-58,83%



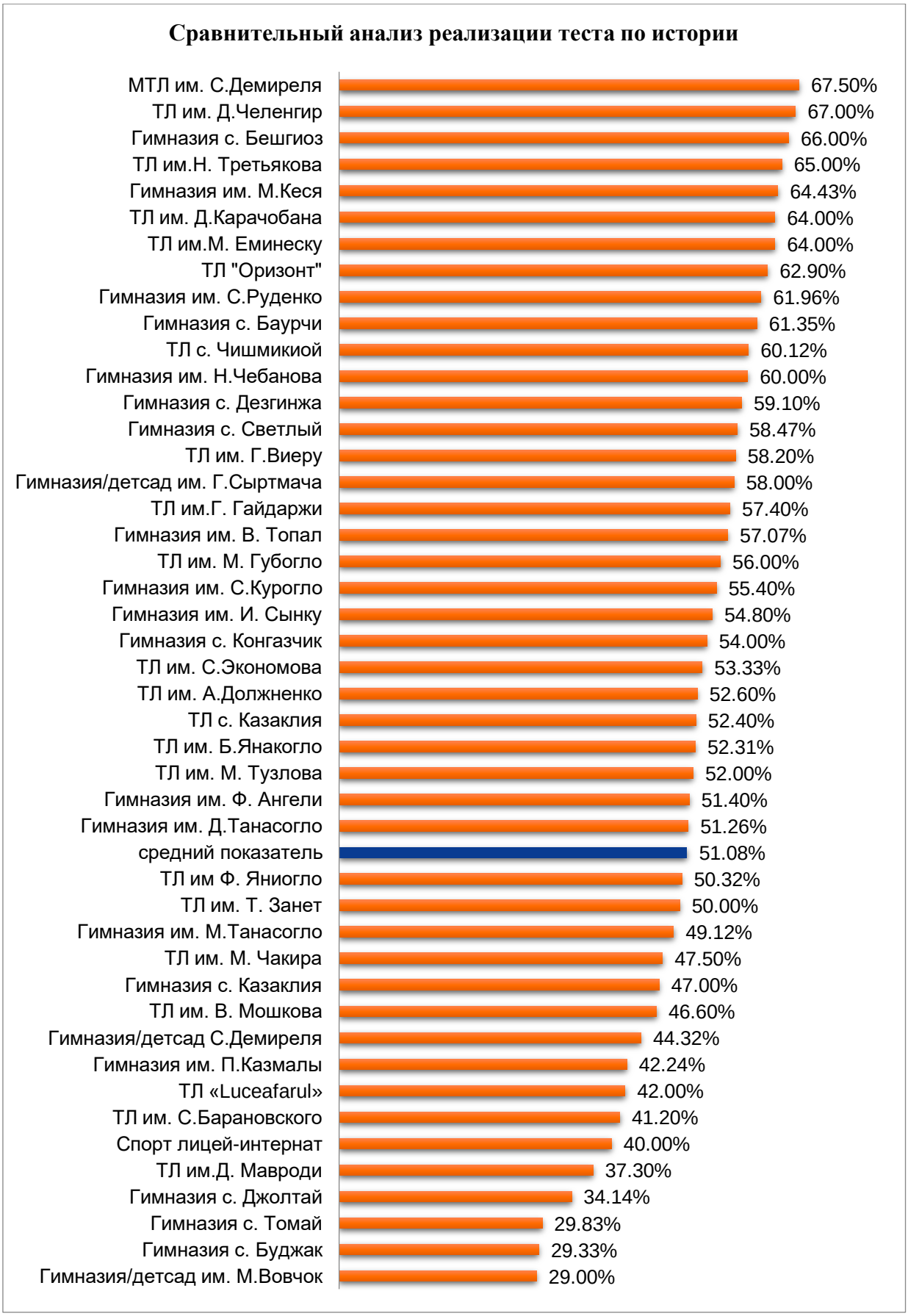
1.4 История румын и всеобщая история

№ п\п	*Области информац. заметки*	*Словесный анализ*
1.	Четкость формулировки заданий	*Задания сформулированы четко, за исключением: № 6 (тема II) «Назови историческую личность, возглавлявшую румынское государство во время событий 1940 года. Сформулируй два аргумента.» Задание сформулировано совершенно нечетко, что именно должен аргументировать ученик?(Молла Г.Б., ПУ Гимназия д/с им. С.Демиреля, м. Комрат)* *Удовлетворительно, за исключением некоторых моментов, а именно в теме№2 в задании №6 вопрос звучит так: «Назови историческую личность, возглавлявшую румынское государство во время событий 1940 года.» Так в то время Кароль II отрекается от престола, а к власти формально приходит Михай I и тот тоже не сможет удержать власть и управлять Румынией будет Ион Антонеску. (Кабак С.Ф., ПУ ТЛ им. С.Барановского с. Копчак)*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов	*Соответствует уровню 9 класса*
3.	Расположение заданий на странице	*Нет замечаний*
4.	Ошибки оформления	*Часть I задание № 1, № 2 – под источниками отсутствуют надписи с переведенным текстом из источников.*
5.	Четкость рисунков	*Четкость соответствует*
6.	Качество перевода	*Нет замечаний*
7.	Соответствие тем экзаменационным программам	*Соответствуют*
8.	Соответствие данных из барема оценивания с заданиями теста	*Соответствуют. За исключением № 6 (тема II). Авторы не предложили варианты возможных аргументов.*

9.	Предложения по разработке тестов	*1 Разнообразить задания II темы, история 20 века не связана только с Румынией.* *2 Разрабатывать более объективные задания, предложенные задания II темы исключительно однобоки.* *Считаю необходимым считать ответ верным: не только Карл II, но и Ион Антонеску поскольку именно он принял решение на сближение с Германией против СССР в том же 1940 году и т.д, и это событие имеет место быть.*

Средний процент реализации теста по истории составляет-51,08%. Наилучшие показатели у учащихся МТЛ им.С.Демиреля-67,50%, ТЛ им.Д.Челенгир-76%, гимназия с.Бешгиоз-66%, ТЛ им.Н.Третьякова-65%, 64% реализации теста у учащихся гимназии им.М.Кеся, ТЛ им.Д.Карачобана, ТЛ им.М.Еминеску.Очень слабые результаты у учащихся гимназии/детсад им.М.Вовчок-29%, гимназии с. Буджак, -29,33%, гимназии с.Томай-29,83%

Сравнительная диаграмма реализации теста по истории



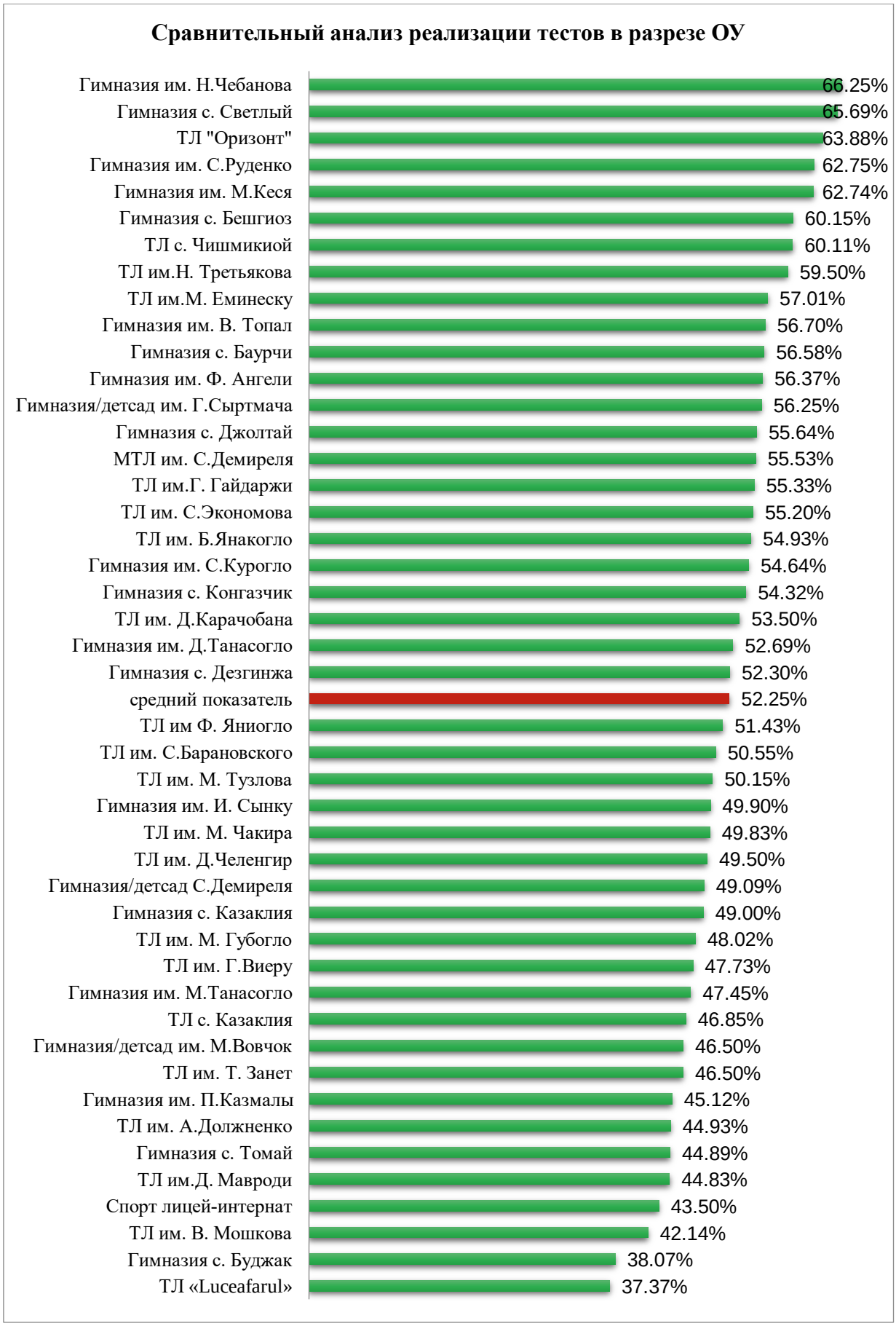
1.5 Сравнительный анализ реализации теста в разрезе предметов.

№	*предмет*	*Средний процент реализации теста*
1	**Румынский язык и литература (алол)**	**46,62%**
2	**Математика**	**47,86%**
3	**Русский язык и литература**	**58%**
4	**Румынский язык и литература (язык обуч)**	**58,83%**
5	**История румын и всеобщая история**	**51,08%**
	Средний процент	**52,47%**

Визуальная диаграмма

Анализ данных свидетельствует о том, что самые слабые результаты по румынскому языку (алол), затем идет математика. По гуманитарным предметам процент реализации больше 50%. Средний процент составляет-52,47%

Сводная таблица реализации тестов в разрезе ОУ



Выводы:

- Предварительное тестирование в гимназическом цикле прошло организованно, все выпускники были вовлечены в процесс предтестирования.
- Дидактические кадры провели анализ как содержания тестов, так и процента реализации теста, о чем свидетельствует информационные ноты, представленные специалистам ГУО по всем экзаменационным дисциплинам.
- Предварительное тестирование высветило основные ориентиры, для организации повторения материала с целью более эффективной подготовки учащихся к экзаменам.
- Низкий уровень реализации тестов объясняется тем, что плановое повторение учебного материала в некоторых образовательных учреждениях только начинался или вообще еще не начался.

II. Анализ итогов предварительного тестирования в лицейском образовании

Статистика: Ниже представляем предварительные статистические данные о кандидатах БАК-2023 в разрезе выпускников 2022-2023 уч.г.

№	учебное заведение	БАК -2023 (всего кандидатов)				Предметы по выбору на экзаменационную сессию 2023													
		реал	*гуман*	*спорт*	*выпуск 2023*	*матем/ гуман*	*история/реал*	*географ/ реал*	*географ /гуман.*	*физика/ реал*	*физика/ гуман*	*химия/ реал*	*химия/ гуман*	*биолог/ реал*	*биолог/ гуман*	*информ/ реал*	*информ/ гуман*	*гагауз/ реал*	*болг./ реал*
1	ПУТЛ им. Г. Гайдаржи	22	23	-	45	2	3	9	19	1	-	2	-	4	2	1	-	2	-
2	ПУТЛ им Д. Карачобан	20	25		45	-	-	15	25	-	-	-	-	-	-	1	-	4	-
3	ПУТЛ им. Д. Мавроди	-	11	-	11	-	-	-	11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	ПУТЛ им. М.Еминеску	11	23	-	34	1	-	6	19	-	-	4	3	-	-	1	-	-	-
5	ПУТЛ им.Н.Третьякова	-	30	-	30	8	-	-	15	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-
6	ПУТЛ им. М.Тузлова		20	-	20	-	-	-	12	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-
7	ПУТЛ им. Т.Занет	-	17		17	3	-	-	13	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
8	ПУМТЛ им.С. Демиреля	14	22	-	36	-	2	7	20	1	1	1	1	1	-	2	-	-	-
9	ПУТЛ им. Д. Челенгир	-	7	-	7	-	-	-	3	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-
10	ПУТЛ им.Г.Виеру	-	16	-	16	2	-	-	5	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-
11	ПУТЛ им. М. Губогло	18	42	-	60	-	1	11	37	-	-	4	5	1	-	-	-	-	1
12	ПУТЛ им. В.Мошкова	13	15	-	28	-	1	7	15	-	-	1	-	1	-	-	-	2	1
13	ЧУТЛ "Оризонт"	10	17		27	-	2	5	12	3	-	-	-	-	4	1	-	-	-
14	ПУТЛ с.Казаклия	-	15	-	15	-	-	-	9	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-
15	ПУТЛ им. С. Барановского	13	15	-	28	-	-	1	15	-	-	-	-	-	-	1	-	11	-
16	ПУТЛ им. Б. Янакогло	0	10	0	10	2			8										
17	ПУТЛ "Лучафэрул"	-	14	-	14	2	-	-	11	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
18	ПУТЛ им. А.Должненко	15	21		36			5	12			4	4		1		3	7	
19	ПУТЛ им. С. Экономова		12		12				11				1						
20	ПУТЛ с.Чишмикиой		13		13				13										
21	ПУТЛ им.М.Чакир	17			17			6		1		1		1				4	4
22	ПУ спорт-лицей			14	14	1	1		12										
	итого	153	368	14	535	21	10	72	297	6	1	17	48	8	9	7	3	30	6

Анализ предварительных статистических данных позволяет отметить следующее: всего кандидатов БАК-2023 -535 человек, из них по профилям

- реальный -153 кандидата
- гуманитарный-368 кандидатов
- спортивный- 14 кандидатов.

Предметы по выбору:

предметы	***реал***	***гуман***	***спорт***	***всего***
география	**72**	**285**	**12**	**369**
история	**9**		**1**	**10**
математика		**20**	**1**	**21**
химия	**17**	**48**		**65**
биология	**8**	**9**		**17**
физика	**6**	**1**		**7**
информатика	**7**	**3**		**10**
гагаузский язык	**30**			**30**
болгарский язык	**6**			**6**
Итого	**155**	**366**	**14**	**535**

Все эти выпускники писали тесты предварительного тестирования. Ниже представляем информационные ноты и процент реализации теста. Необходимо отметить, дидактические кадры лицейского образования довольно серьезно квалифицированно проанализировали содержание тестов выпускников 12 классов отметив как положительные моменты, но также было много критических замечаний.

2.1 Румынский язык и литература (алолингвэ)

N.	**Domenii notei informative**	**Analiza**
1.	Calitatea științifică a testelor	Testul posedă o claritate științifică, conținutul itemilor au un character echilibrat, având un grad de complexitate corespunzător competențelor specific disciplinei. Testul este alcătuit conform cerințelor curriculare de evaluare și conține materialul selectat conform programei de examinare.
2.	Claritatea formulării itemilor	-Itemii sunt formulate clar, fără greșeli cu excepția itemul III. 3 care duce la interpretarea greșită a itemului de către elev, fiindcă expresia «E sabie în ţară!» propusă pentru concretizare nu se află în contextul propus pentru Partea a III a testului.(***profesorii de LLRAL, UTAG)*** - Itemii5 din partea I și № 1 din partea III, considerăm, conțin condiții ambiguie. Ar fi mai simplu pentru viitorii absolvenți să se reconstruiască condițiile acestor itemi și a baremului la acești itemi.(***Caranfil Zoia - IP LT S. Economov, s.Etulia, UTAG***).
3.	Gradul de dificultate a testelor	- Testul este elaborate în corespundere cu diferite niveluri de dificultate, fiind accesibil și pentru fiecare elev și după volum. - Desigur, cea mai mare problemă este *Corectitudinea,* aici elevii acumulând zero sau 1-2 puncte din 12!! Consider că ar fi binevenit să se revadă numărul de greșeli pentru acumularea punctelor în folosul elevului, așa cum se prevede în clasa a IX-a.(***Petcivici Viorica - IP LTMT «Orizont" mun. Ceadîr-Lunga***)
4.	Aranjarea în pagină a	Subiectele testului au fost aranjate potrivit pe pagini,repartizați în

	subiectelor	ordinea creșterii dificultăților. În partea a II și în sarcina 5, partea I, În sarcina 5, partea I, a testului de mărit spațiul pentru realizarea dialogului și argumentare completă a titlului. Pentru pentru dialog (P aII-a), itemul 2 din partea I, itemul 1 din partea a III a testului e binevenit de adăugat un rând. (***Petcovici Viorica - IP LTMT «Orizont mun. Ceadîr-Lunga; Caranfil Zoia - IP LT S. Economov, s.Etulia, UTAG***)
5.	Erori de redactare	Erori de redactare nu au fost comise
6.	Claritatea desenelor	Desene nu au fost în test
7.	Calitatea traducerilor	Traduceri nu au fost prezente în test. -În text ar fi bine să fie traduse unele cuvinte mai dificile au mai multe difiniții a sensului. De exemplu: ***"pe moațe"(Peiu Prascovia- IP LT T.Zanet,s.Congaz, UTAG)***
8.	Corespunderea subiectelor de examen cu programa de examen	Itemii au avut un character aplicabil și în corespundere cu programa de examen
9.	Corespunderea datelor din baremul de corectare cu subiectele din teste	Baremul de corectare a testului a fost elaborat clar, și permie verificarea obiectivă a cunoștințelor. Datele din baremul de corectare corespund subiectelor propuse în test. Diferența sa depistat înte denumirea textului în baremul de corectare "**Barem de corectare, BAC, pretestare-2023 – Nepotul**"
		cu denumirea textului propus pentru realizarea partei 1din test- **" Bucuria de neuitat. "** Tot aici se pune întrebarea după normele DOOM dacă este corect să fie articulat titlu textului - "Nepot**ul**", deoarece **în itemul 5.P I. a testului este propus unul din** titlurile care ilustrează mesajul textului "**Nepot recunoscător**" fără articolul hotărât folosit pe lângă substantivul în titlul. (***Ciolac Veronica -IP LT '' B. Ianacoglo'' s. Copceac).***
10.	**Altele/Propuneri**	**1.** Cu scopul a îmbunătăți obiectivitatea evaluării avem propuneri pentru **Barem de corectare, BAC -2023** și sugerăm schimbări, anume în modificarea cerințelor specificării și acordarea punctelor a următoarelor itemi: În Itemul 6 partea I după cum se cere caracterizarea argumentată pe nepot ***în patru enunțuri*** să fie apreciată în așa fel ca și punctajul (№6 P I, №2, P III), **total L0-6**, din ele ***L 0-4*** Se acordă: · câte un punct pentru fiecare enunț logic, argumentat; ***L 0-2 -*** două puncte integral pentru fiecare enunț logic, neargumentat, deoarece în răspunsurile elevilor sunt formulate propoziții în care este caracteristica personajului, dar nu argumentate deci răspunsul este correct dar incomplet, și nu este obiectiv să acordăm 0 puncte. Dar pentru respectă cerințele, **total 100 puncte**, evaluării testului național BAC avem nevoie de modificare punctajului **Itemului 5**, **Partea a III-a din L0-4 la total L0-2,** anume **să scadem 2 puncte ,** deoarece răspunsul- propozițiile ar trebui să fiu logice și adecvate sarcinii și nu necesetă mai mult evaluarea altei CS4. *De fapt scădere acestor 2 puncte a Itemului 5, Partea a III-a și transferându-le la sarcina 6 Partea I este necesără, pentru că*

		evaluarea e mai obiectivă şi evoluăm una şi aceaieaşi CS4 a Curriculumui 2019. (***Ciolac Veronica -IP LT '' B. Ianacoglo'' s. Copceac).*** **2.** Includerea criteriului suplementar de evaluare (***L0-2)*** *a coerenţei,* la evaluarea eseului Partea a IV-a, testului este binevenită, dar propunem să devizăm punctajul la corectitudinea pentru acordarea greşelilor ortografice aparte şi puncte pentru punctuaţie aparte. Cu părerea de rău cerinţele de punctuaţie în limba română după cerinţele Curiculumui 2019 la LLR la alolingvi nu prevede lecţii aparte , sau o *Unitate de conţinut* aparte, dar ca secvenţa a temei gramaticale, deaceia propunem la Corectitudine din cele **total L0-6** să acordăm **L 0-5** puncte de greşeli ortografice şi **L 0-1** puncte de punctuaţie, de exemplu: *dacă nu a comis mai mult de 4 greşeli acordăm un punct, dacă mai mult de 4 nu se acordă.(* ***Petcovici Viorica - IP LTMT «Orizont mun. Ceadîr-Lunga;)***

Визуальная диаграмма реализации теста по румынскому языку (алолингвэ)

Учащиеся 12 класса всех профилей писали единый тест по румынскому языку и литературе (алолингвэ). Средний процент реализации-56,70%. Наихудший результат показали учащиеся ПУТЛ им.М.Чакир-35%, спортивный лицей-интернат-41%

2.2 Язык обучения

2.2.1 Русский язык и литература (реальный/спортивный профиль)

№ п/п	*Области информационной заметки*	*Словесный анализ*
1.	Четкость формулировки заданий:	*Задания сформулированы четко, понятно, доступно.*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	*Содержание работы позволяет выявить уровень сформированности базовых знаний и компетенций по дисциплине.Тест рассчитан на среднего ученика.* ***Хомыженко Н.А., ПУТЛ им.Д.Карачобана, Комрат:*** *Задание А* *1.Самыми сложными заданиями были № 5,6,7, потому что каждый из них содержат два вопроса* *Задание Б.* *Тема структурированного эссе никаких сложностей не вызывало.* ***Егупова Л.Г., ПУТЛ им.Г.Гайдаржи:*** *Сложный для понимания учеников задания № 5 и № 6, так как сам текст очень сложен, трудно понять сумбурные размышления героев.* ***Николаева В.И, ПУ ТМТЛ им. Сулеймана Демиреля с. Конгаз:*** *Тест довольно сложный: эпизод объемный, монолог эмоциональный и запутанный, поэтому задание о двух концепциях жизни Обломова оказалось не совсем удачно выполнено.* ***Дели А.В., спорт.лицей, Комрат*** *Задания оказались сложными, особенно п.5 и 6.* *В п.5 границы между двумя концепциями достаточно размыты, нет четкой градации в размышлениях самого героя.* *В п.6 в постановке вопроса лежит противоречие. Обломов еще не готов расстаться с Ильинской, он только задает себе вопросы.*
3.	Расположение заданий на странице:	*Задания расположены четко, последовательно, логично. Отведенного места на выполнение задания Б было недостаточно для некоторых учащихся (ввиду разного почерка).*
4.	Ошибки оформления:	*Ошибок не наблюдалось.*
5.	Четкость рисунков:	*Текст и задания читаемы, нет искажений.*
6.	Качество переводов:	----------
7.	Соответствие экз/ заданий экзаменационным програм.	*Задания соответствуют экзаменационной программе по дисциплине, предусмотренной модернизированным Куррикулумом.*
8.	Соответствие данных из барема оценивания тестовым заданиям:	*Данные из барема оценивания соответствуют тестовым заданиям.* ***Николаева В.И, ПУ ТМТЛ им. Сулеймана Демиреля с. Конгаз:*** *Некорректно сформулирован барем пятого задания*
9.	Предложения по разработке тестов	***1.Янакогло Л.П., ПУТЛ им.Барановского, с.Копчак, Чадыр-Лунга:*** *Предлагаю в реальном профиле оценивать как образовательный продукт только задание Б (структурированное эссе), которое позволяет оценить образовательные достижения учащихся в соответствии со стандартами эффективности образования.* ***2.Хомыженко Н.А., ПУТЛ им.Д.Карачобана, Комрат:*** *Пересмотреть задания №2-4, которые должны быть более легкими, которые позволят слабо мотивированным учащимся за более короткое*

		время их выполнить. *Задания, подобные №5-6, считаю, что должны быть оценены до 8 баллов, и выбирать только одно подобное, так как каждое содержат по два вопроса.* ***3. Егупова Л.Г., ПУТЛ им.Г.Гайджи:*** *Упростить тексты.* *4.* ***Янакогло Л.П., ПУТЛ им.С. Барановского, с.Копчак****:* *Предлагаю в реальном профиле оценивать как образовательный продукт только задание Б (структурированное эссе), которое позволяет оценить образовательные достижения учащихся в соответствии со стандартами эффективности образования.* ***5.Николаева В.И, ПУ ТМТЛ им. Сулеймана Демиреля с. Конгаз:*** *Предлагать менее объемные эпизоды для анализа, так как слишком много времени тратится на выполнение Задания А.* ***6.Пейкова О. Н., ПУТЛ им. М.Губогло*** *По мнению учащихся, на эссе отведено мало места из-за очень широких полей. Особенно ребятам с крупным почерком пришлось испытать чувство дискомфорта, так как не хватило места, также им всё время приходилось переносить слова.* *Рекомендуем в задании Б увеличить количество строк, уменьшить поля.* ***Дели А.В., спорт.лицей, Комрат:*** *Предлагать учащимся тестовые задания, в которых будет предполагаться точный ответ, а не расплывчатые варианты, которые ученик должен отгадывать*

Средний процент реализации теста 60,08%, наилучший результат -77% (ТЛ им.М.Губогло), наихудший результат-34% (спортивный лицей-интернат)

2.2.3 Русский язык и литература (гуманитарный)

№ п/п	*Области информац. заметки*	*Словесный анализ*
10. 2.	Четкость формулировки заданий:	*Все задания сформулированы доступно, конкретно и без ошибок.* ***Гермек Л.И., им. Аксентия Должненко г. Вулканешты:*** *Затруднение вызвала формулировка в задании 6.* ***Мартышова О.Д., ПУТЛ с. Чишмикиой:*** *Вопросы теста в целом сформулированы чётко, однако затруднение*

		вызвала формулировка задания №1. Ученики не поняли смысла фразы «функционально-смысловая принадлежность текста», не соотнесли её с типами речи.
11. 3.	Степеньсложности заданий, степень сложности тестов:	*Текст и задания теста достаточно сложные.* ***Стоева Л. З., ТЛ «Оризонт», Чадыр-Лунга*** *Задания средней степени сложности, чуть сложнее №-4,6,7* ***Акбыик Ю.И., ПУ ТЛ с. Казаклия:*** *Тест рассчитан на сильного ученика.* ***Сусан Е.П., ПУТЛ им. Дмитрия Карачобана, Комрат*** *Сложнее всего детям дались задания под №№ 2 и 4* ***Гермек Л.И., им. Аксентия Должженко г. Вулканешты:*** *Степень сложности заданий – высокая.* ***Мартышова О.Д., ПУТЛ с. Чишмикиой:*** *Тест рассчитан на ученика выше средних способностей. У многих затруднения вызвало задание №3. Не все смогли заменить синонимами слова «не гнушается», «изведывает».* ***Николаева В.И., ПУ ТМТЛ им. С. Демиреля, с. Конгаз:*** *Тест довольно сложный, эпизод объемный.* ***Егупова Л.Г., ПУТЛ ИМ.Г.Гайдаржи:*** *Очень сложный тест, так как представляет собой философские размышления автора о характере героя, сам текст связан с христианством и библией. Поэтому очень много слов с переносным значением, не употребляемых в современном мире: № 2 (поприще, добродетель и т.д.), № 6.*
12. 4.	Расположение заданий на странице:	*Структура правильная, соответствует форме итогового контроля. Расположение заданий на листах равномерное, предназначенное для разного вида почерка.*
13. 5.	Ошибки оформления:	*Ошибок нет.*
14. 6.	Четкость рисунков:	*Текст и задания читаемы, нет искажений.*
15. 7.	Качество переводов:	***Егупова Л.Г., ПУТЛ ИМ.Г.Гайдаржи:*** *Заголовкам сочинения по русской литературе является высказывание зарубежных писателей, перевод которых труден и не ясен для понимания лицеистов*
16. 8.	Соответствие экзаменационных заданий экзаменационным программам:	*Задания полностью соответствуют предметному Куррикулуму 2019, который готовит учащихся к экзаменационной работе по БАКу.* ***Гермек Л.И., им. Аксентия Должженко г. Вулканешты:*** *Экзаменационные задания соответствуют экзаменационным программам, но предложен сложный фрагмент (текст-рассуждение). Сложен для понимания язык (книжная лексика).*
17. 9.	Соответствие данных из барема оценивания тестовым заданиям:	*Барем составлен верно, критерии оценивания позволяют оценить работу учащихся в полном объеме.* ***Акбыик Ю.И., ПУ ТЛ с. Казаклия:*** *Барем учитывает специфику оценивания творческих заданий и соответствует данным теста (за исключением задания А №8, за верно подобранное ключевое слово).* ***Мартышова О.Д., ПУТЛ с. Чишмикиой:*** *Данные из барема оценивания в целом соответствуют тестовым заданиям, однако в третьей части структурированного эссе (Задание Б) в экзаменационном тесте учеников не указано требование привести два аргумента.* *В критериях оценивания выражения личностной позиции и языкового богатства нет чёткой границы начисления баллов, оценивание вызывает трудности.* ***Егупова Л.Г., ПУТЛ им.Г.Гайдаржи, Комрат:***

		Баремоценивания эссе нуждается в доработке: во-первых, нет четких критериев к структуре эссе, во-вторых, некоторые критерии повторяются с основной частью, связанные с анализом текста(№2)
18.	Предложения по разработке тестов	***Зибили А.С., ПУТЛ им.С.Барановского, Копчак*** *В Схеме оценивания за грамотность за орфографические и пунктуационные ошибки добавить цифру **1** (балл)* ***5/4/3/2/0** (**1** балл отсутствует)* ***Акбыик Ю.И., ПУ ТЛ с. Казаклия:*** *В задании А объем текста предполагает немного сократить, так как на изучение и понимание фрагмента учащиеся затрачивают больше допустимого времени.* ***Гермек Л.И., ПУТЛ им. Аксентия Должненко г. Вулканешты:*** *Упростить.* ***Узун С. Н., ПУТЛ им. Бориса Янакогло с Копчак:*** *Сократить количество заданий при работе с текстом (задание А).* ***Ворникогло И.М, ПУТЛ им. М. Тузлова с. Кирсово;*** ***Багрова Т.В, ПУТЛ им.Н. Третьякова:*** *Для быстрой ориентировки выпускника на экзамене БАК в формулировке ЗАДАНИЯ Б составителям теста рекомендуется включить (как и раньше) названия литературных произведений.* ***Мартышова О.Д., ПУТЛ с. Чишмикиой:*** *Изменить формулировку заданий в части А, использовать лексику, понятную ученикам.* *Пересмотреть барем оценивания Задания Б. Дать более чёткое разъяснение по начислению баллов.* ***Николаева В.И., ПУ ТМТЛ им. С. Демиреля, с. Конгаз:*** *Предлагать менее объемные эпизоды для анализа, так как слишком много времени тратится на выполнение Задания А.* ***Егупова Л.Г., ПУТЛ ИМ.Г.Гайдаржи:*** *Подбирать тексты более понятные учащимся. Сократить до минимума устаревшие слова.* ***Костенко М.М., ПУ ТЛ им.Д.Челенгир, с.Авдарма:*** *Упростить требования к п.2 эссе, так как ученикам достаточно сложно учитывать при выполнении задания все нюансы (использование литературоведческих терминов, цитат, анализ эпизодов, ссылка на факты).*

Визуальная диаграмма реализации теста по гуманитарному профилю

Средний процент реализации 52,78 %. Наивысший процент 70,15% (ТЛ с.Чишмикиой). низший процент -24,33% у учащихся ПУТЛ им.М.Тузлова.

Румынский язык и литература (нац.школа)

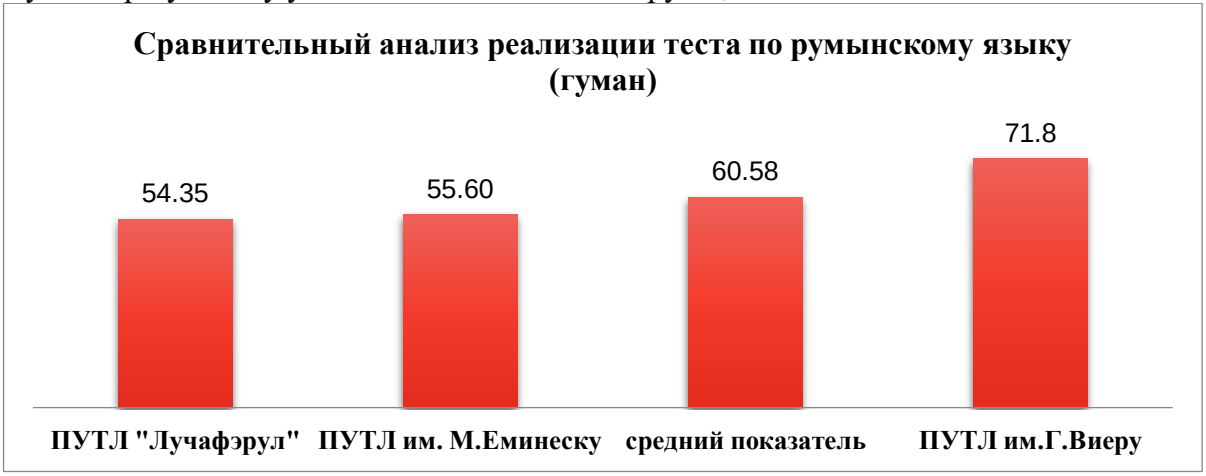
№	Domenii	Analiza verbală
1.	Calitatea științifică a testelor	Din punct de vedere științific, conținutul propus în testul pentru simulare examen BAC este elaborat în conformitate cu Programa pentru examenul național de bacalaureat la limba și literatura română, în baza Cadrului de referință al Curriculumului Național la limba și literatura română pentru clasele a X-a – a XII-a și Ghidului de implementare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la examenul național care are drept scop evaluarea obiectivă a elevilor la finele ciclului liceal, prin aplicarea cerinţelor unice faţă de competenţele absolvenţilor clasei a XII-a.
2.	Claritatea formulării itemilor	Itemii 1,2,5,6,7,8,9,10,11,12, 14,15 sunt formulați clar și concis în conformitate cu competențele specifice ale disciplinii derivate din competențele cheie. Itemul 3 are o condiție vagă (enunț cu alt sens decât cel din text sau definiție construită ca enunț corect?). Itemul 4 să justifice utilizarea majusculelor în scrierea substantivelor cu o regulă reprodusă *exact.* Itemul 13, în partea a doua, a indus respondenții în eroare, prin “ un exemplu plauzibil din propria experiență”(***Matcin Galina - IPLT„G.Vieru”, s. Chioselia Rusă, r. Comrat, UTAG)***

3.	Gradul de dificultate a testelor	Testul este structurat în conformitate cu formularea convențională cunoscută, este de complexitate medie, accesibil elevului puternic și mediu. Itemii 3,4, 7,8,12,13, nu au fost realizati de elevii cu performanțe mai reduse la învățătură (sunt nu atât complicați cât cer mai mult timp de realizare, atenție, creativitate și dezvoltare multilaterală).
4.	Aranjarea în pagină a subiectelor	Itemii sunt bine organizati, logici, spațiu suficient pentru realizarea lor.
5.	Erori de redactare	Nu sunt greșeli de redactare.
6.	Claritatea desenelor	Nu sunt desene.
7.	Calitatea traducerilor	Testul este în limba de stat, fără a întâlni erori gramaticale sau științifice, traduceri nu sunt.
8.	Corespunderea subiectelor de examen cu programa de examen	Subiectele propuse în testul pentru pretestare sunt elaborate în conformitate cu Programa pentru examenul național de bacalaureat la limba și literatura română cu mici devieri de la program(itemul 3,4,13). ”(***Matcin Galina - IPLT„G.Vieru”, s. Chioselia Rusă, r. Comrat, UTAG)***
9.	Corespunderea datelor din baremul de corectare cu subiectele din teste	Baremul analitic este bine structurat, cu variante de răspuns corect/posibil și indicații necesare evaluatorului, cu criterii de evaluare în corespundere cu punctajul din itemii testului, precizează cerințele referitoare la completitudinea și corectitudinea formulării unui răspuns detaliat. Unii itemi 3,4, 8,12, au un barem neexplicit, se recomandă model de rezolvare a unor itemi care produc confuzii(itemul 4 specifică reproducerea *exactă* a regulii,iar specificarea menționează variant *rezumată* corect.) ”(***Matcin Galina - IPLT„G.Vieru”, s. Chioselia Rusă, r. Comrat, UTAG)***

Ниже представлена визуальная диаграмма реализации теста по румынскому языку.

Средний процент реализации-60,58%.

Лучший результат у учащихся ПУТЛ им.Г.Виеру-71, 8%



2.3 Иностранные языки.

2.3.1 английский язык

Информационная нота по английскому языку

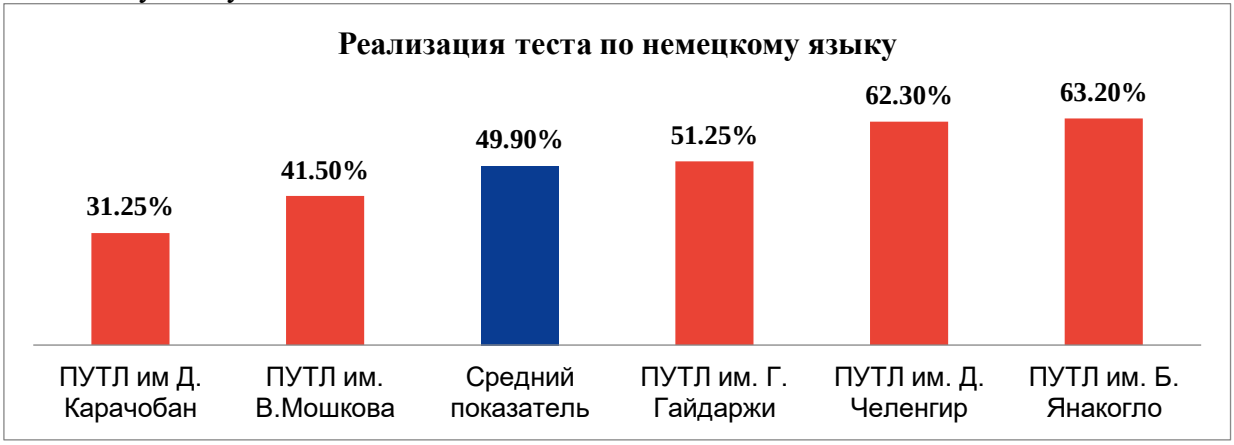
№ п/п	*Области информационной заметки*	*Словесный анализ*
1.	Четкость формулировки заданий:	*Все задания сформулированы доступно и конкретно, ошибок не выявлено*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	*Задания теста и тест в целом рассчитаны на среднего ученика.*
3.	Размещение заданий на странице:	*Задания размещены равномерно, для оформления полных ответов выделено достаточно места*
4.	Ошибки оформления:	*Ошибок в оформлении не выявлено*
5.	Четкость рисунков:	*Тест не содержит рисунки*
6.	Качество переводов:	*Использован качественный язык при формулировке заданий*
7.	Соответствие экзаменационных заданий экзаменационным программам:	*Предложенные задания соответствуют утвержденной экзаменационной программе 2021года*
8.	Соответствие данных из барема оценивания тестовым заданиям:	*Барем учитывает специфику оценивания творческих заданий и соответствует данным теста*
9.	Предложения по разработке тестов:	*Разработать аналогичный по структуре и уровню сложности тест для сдачи экзамена на степень Бакалавра.*

Ниже представлена визуальная диаграмма реализации теста по английскому языку.
Средний % реализации теста составил 62,91%. Наилучший результат у учащихся ТЛ «Оризонт»-83%, ПУТЛ им.Г. Виеру-77%, ПУТЛ им.В.Мошкова-75,83%, ПУ МТЛ им.С.Демиреля-74%. Всего выше среднего показателя результаты учащихся 9 лицеев. Очень слабая реализация теста у учащихся спортивного лицея-34%, ПУТЛ им.М.Чакир-37%.

2.3.2 немецкий язык

№ п/п	Области информационной заметки	Словесный анализ
1.	Четкость формулировки заданий	*Все задания сформулированы доступно и конкретно, ошибок не выявлено*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов	*Задания теста и тест в целом рассчитаны на среднего ученика.*
3.	Размещение заданий на странице	*Задания размещены равномерно, для оформления полных ответов выделено достаточно места*
4.	Ошибки оформления	*Ошибок в оформлении не выявлено*
5.	Четкость рисунков,	*Тест не содержит рисунки*
6.	Качество перевода	*Использован качественный язык при формулировке заданий*
7	Соответствие заданий экзаменационным программам	*Предложенные задания соответствуют утвержденной экзаменационной программе 2021года*
8	Соответствие данных из барема оценивания тестовым заданиям	*Барем учитывает специфику оценивания творческих заданий и соответствует данным теста*
9	Предложения по разработке тестов	*Разработать аналогичный по структуре и уровню сложности тест для сдачи экзамена на степень Бакалавра.*

Представлена визуальная диаграмма реализации теста по немецкому языку.
Средний процент реализации-51,25%. Учащиеся всего 5 лицеев будут сдавать экзамен по немецкому языку.



2.3.3 французский язык

№	Domeni	Analiza verbală
1	Calitatea științifică a testelor	*Testul posedă o claritate științifică.*
2	Claritatea formulării itemilor	*Tema propusă la subiectul II , „La consommation responsable" a creat confuzie, unii elevi înțelegând „consumul de alimente" cu responsabilitate pentru sănătatea proprie.*
3	Gradul de dificultate a testelor	*Gradul de dificultate echilibrat, potrivit nivelului casei a 12.*
4	Aranjarea în pagină a subiectelor	*Itemii au fost aranjați în pagină corespunzător. Subiectele testului au fost aranjate potrivit pe pagini , repartizați în ordinea creșterii dificultății lor*
5	Erori de redactare	*Nu s-au depistat erori de redactare.*
6	Claritatea desenelor	-
7	Calitatea traducerilor	-
8	Corespunderea subiectelor de examen cu programa de exam	*Subiectele propuse corespund cu programa de bacalaureat.*
9	Corespunderea datelor din baremul de corectare cu subiectele din teste	*Datele oferite în baremul de corectare corespund cu subiectele din teste. Baremul de corectare al testului a fost elaborat clar, permițând verificarea obiectivă a răspunsurilor*

Французский язык сдают выпускники только двух лицеев. Ниже представляем сводную таблицу.

учебное заведение	% реализации теста
ПУТЛ им. М.Еминеску	70%
средний показатель	60,50%
ПУТЛ им.Г.Виеру	51%

Турецкий язык сдают учащиеся двух лицеев. Ниже представляем итоги предтестирования по турецкому языку.

ПУ МТЛ им.С.Демиреля	87%
Средний показатель	86%
ТЛ "Оризонт"	84,25%

Результаты отличные.

2.4 Профильные предметы

2.4.1 Математика (реальный профиль)

№ п/п	*Области информац. заметки*	*Словесный анализ*
1.	Четкость форм. заданий:	*Задания сформулированы четко, понятно.*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	*Уровень заданий достаточно сложный. Особенно большие трудности возникли при выполнении заданий № 5,8,11.* ***Omer Akpinar молдо-турецкий лицей с.Конгаз*** *The questions are a little difficult when we compare them with previous year questions. Also, the test took more time from students. Operations are more complicated, and they don't need.*
3.	Расположение заданий на странице:	*Оптимальное*
4.	Ошибки редактирования:	*Ошибок в заданиях нет. Есть ошибки в справочном материале:* ***формула вычисления интеграла****.* *Необходимо было еще включить формулу общего члена арифметической прогрессии и формулу теоремы синусов.*
5.	Четкость рисунков:	*Не очень ясно изображена усеченная пирамида в задании № 8*
6.	Качество переводов:	*Нормальное* *Omer Akpinar молдо-турецкий лицей с.Конгаз* *The questions should have been English. Next year they ought to give in English.* ***Димова З.А. ПУТЛ им.С.Барановского*** *Мнения учеников: задание №11 вызвало трудности в понимании условия.*
7.	Соответствие тестовых заданий экзаменационным программам:	*Тестовые задания соответствуют экзаменационной программе по математике.* *There was no question out of curriculum in the exam. The questions are appropriate for the program.*
8.	Соответствие данных барема заданиям:	*Барем оценивания разработан качественно, соответствует тестовым заданиям.*
9.	Предложения по разработке тестов:	***Капанжи Е.Н.(ТЛ им.М.Губогло,м.Чадыр-Лунга)*** *Издать на русском языке пособие В.Яворского по подготовке к БАК*

Ниже представлена визуальная диаграмма реализации теста по математике (реальный профиль)

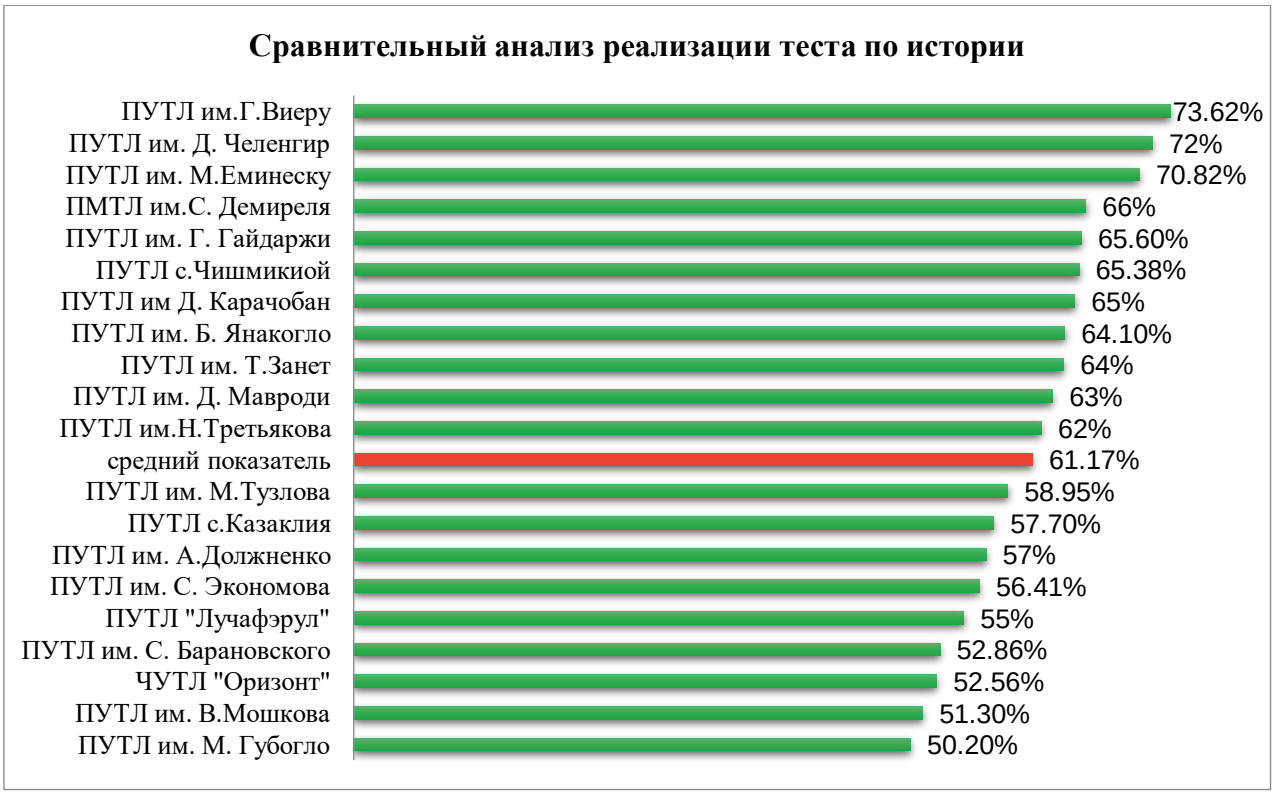
Выпускники реального профиля у нас обучаются в 10 лицеях, всего учащихся – По итогам предтестирования средний процент реализации теста составляет-48,33%. Очень низкие показатели в ПУТЛ им.М.Чакир и ПУМТЛ им.С.Демиреля. У учащихся ПУТЛ им.Д.Карачобан результаты ниже среднего тоже.

2.4.2 История румын и всеобщая история (гуманитарный профиль)

№ п/п	***Области информационной заметки***	***Словесный анализ***
1.	Четкость формулировки заданий	*Задания сформулированы четко, доступно для учеников. Не все задания были четко сформулированы. Например, Т.1 з. №2 – учащиеся не искали ответы в названиях источников. Т. 2 з. №2 - в самом задании не сказано, что нужна ссылка на источник, а в бареме проверки делается акцент на источник. (Панчева Н. М. ПУ ТЛ им. М.Губогло м. Чадыр-Лунга).* *O neclaritate pentru copii a fost itemul 2, Sub. I, au numit alți factori decât cei indicați în baremul de apreciere. Recomand ca baremul să permită acceptarea și a altor răspunsuri corecte fiind indicat etc. / ș.a. Sursele de la Sub. I reprezintă doar segvențe din doc., tratate, ceea ce a fost o dificultate pentru elevi de a acumula maxim punctaj. Recomand ca o sursă să fie numai act sau doc. (Фокша Н.Ф. ПУ ТЛ им. Г.Виеру с. Русская Кисилия).*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов	*Уровень сложности теста – Средний. Представлены задания всего лицейского цикла (10-12 классы)*
3.	Размещение заданий на странице	*Размещение заданий на странице корректное. Определенные затруднения вызвала лишь Тема 3- карта на одной стороне страницы, задания на другой.*
4.	Ошибки оформления	*Ошибок оформления нет*
5.	Четкость рисунков,	*Карта четкая*
6.	Качество перевода	*Качество перевода хорошее*
7	Соответствиезаданий экз. программам	*Экзаменационные задания соответствуют экзаменационным программам*
8	Соответствие данных из барема оцениваниязаданиям	*Данные из барема оценивания соответствуют тестовым заданиям*

9	Предложения по разработке тестов	*Предложить на БАК идентичный тест (Мардарь О.И. – преподаватель ПУ ТЛ им. Г.Гайдаржи)*

Визуальная диаграмма реализации теста по истории в гуманитарном профиле представлена ниже.
Средний процент реализации составляет 61,17%. Степень реализации теста по истории удовлетворительная.



Спорт(спортивный лицей)-профильный предмет для учащихся спортивного лицея.

№ п/п	***Области информационной заметки***	***Словесный анализ***
1.	Четкость формулировки заданий:	*Задания сформулированы четко, за исключением Задания 4, в котором по барему требуется вычисления по формуле Кервонена, в то время как с формулировки задания нет на него отсылки.*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	*Сложность теста рассчитана на учеников выше среднего уровня.*
3.	Расположение заданий на странице:	*Задания расположены строго по центру страницы, отсутствуют графические ошибки в заданиях.*
4.	Ошибки оформления:	*Задание 3: добавлена лишняя строка с баллами. Задание 12: после таблицы оставлено мало места для ответа учеников.*
5.	Четкость рисунков:	*Четкость рисунков позволяет в полной мере понять суть задания и выполнить его.*
6.	Качество переводов:	*В заданиях отсутствуют лингвистические ошибки.*
7.	Соответствие тем	*Экзаменационные темы соответствуют*

	экзаменационным программам:	*экзаменационной программе.*
8.	Соответствие данных барема оценивания с заданиями теста:	*Данные барема соответствуют заданиям теста.*
9.	Предложения по разработке тестов:	-
10.	% реализации теста	*32,5%*

2.4.3 Гагаузский язык и литература (гуманитарный профиль)

№ п/п	***Области информационной заметки***	***Словесный анализ***
1.	Четкость формулировки заданий:	*Вопросы теста в целом сформулированы чётко, однако затруднение вызвала формулировка задания №11. Ученики предоставили двоякое понимание смысла фразы"Teksttän bir bir soy paylı cümlä çıkarın Birsoy payları çizip,shemasını yapın" Часть учеников выполнила схему однородных чл предложения, часть- схему предложения*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов:	*Тест рассчитан на ученика средних способностей*
3.	Расположение заданий на странице:	*Задания размещены доступно, места достаточно для выполнения*
4.	Ошибки оформления:	*Ошибок не выявлено.*
5.	Четкость рисунков:	*Рисунки четко расположены на странице*
6.	Качество переводов:	*Перевод качественный.*
7.	Соответствие тем экзаменационным программам:	*Экзаменационные тесты соответствуют предметному куррикулуму .*
8.	Соответствие данных из барема оценивания тестовым заданиям:	*Данные из барема "Kantarlamak sheması" оценивания соответствуют тестовым заданиям.*
9.	Предложения по разработке тестов	*Test üüsek uurda kurulmuş İtemnär annaşıklı, hertarafça kaplêêr üürenilmiş materialı*

Ниже представлена визуальная диаграмма
Средний процент реализации теста составляет-76,45%. Это удовлетворительный результат.

Болгарский язык и литература(гуманитарный профиль)

№ п/п	***Области инфор.заметки***	***Словесный анализ***
1.	Четкость формулировки заданий	*Задания в тесте сформулированы четко, ясно и понятно*
2.	Степень сложности заданий, степень сложности тестов	*Степень сложности заданий – средняя.* *В 11 задании включено слово ПЪТ, которое имеет форму дублета и относится к сложным заданиям и вводит в заблуждение и непонимание значения слова (дорога/раз) (пъти, пътища / два пътя, два пъти).* *Не которые задания объемные.*
3.	Размещение заданий на странице	*Для 13 задания отведено мало места. В №14 не хватало строк.*
4.	Ошибки оформления	*Нет ошибок оформления*
5.	Четкость рисунков	*Нет рисунков*
6.	Качество перевода	*Перевод не предусмотрен*
7	Соответствие экзаменационных заданий экзаменационным программам	*В 17 задании включено произведение «До Чикаго и назад», которое не изучается в лицейском звене по новому курикулуму 2019. Оно изучается в 8 классе и не было актуализировано в лицейском звене.*
8	Соответствие данных из барема оценивания тестовым заданиям	*В 14 задании в бареме допущена ошибка при определении части речи, выделенного слова. Местоимение МИ является притяжательным и нив коем случае не ВОЗВРАТНО-притяжательным. (Баща МИ, МИ– кратка форма на възвратно-притежателно местоимение (МОЙ)*
9	Предложения по разработке тестов	*1) Увеличить количество баллов за 20 задание. Написание текста рассуждения с выражением личного мнения в 10-15 предложений является сложным продуктом, который оценивается всего лишь в 10*

		баллов. *Для сравнения:* *в 6 задании за 5 синонимов (5 слов) – 5 баллов;* *в 9 задании за 3 предложения со словом СУРОВЫЙ – 7 баллов;* *в 11 задании за 8 словосочетаний из числительного и существительного– 8 баллов;* *в 12 задании за 6 глаголов – 6 баллов* *Таким образом, за счёт увеличения баллов в 20 задании, можно сократить количество заданий или проработать барем оценивания и оценивать некоторые задания по 0,5 баллов за правильный ответ.* *2) Исключить слова дублеты при образовании количественной и множественной формы существительных имён.* *.....* *Пересмотреть количество заданий в тесте, сократить такие задания, как № 2 (Тълкувайте значението на дадените изрази..)* *№ 7 (Коментирай фразата)* *№ 12 (Запишете по един пример на глаголните времена в текста),* *В № 14 грешките могат да се поправят в текста, а да не се преписва текста;* *Глаголите да се изпишат в задачата, а не да търсят в текста, защото учениците губят време.*

Ниже в таблице представляем основные итоги реализации теста по болгарскому языку.

Сдают родной-болгарский язык учащиеся 5 лицеев. Средний процент реализации-66,86%, результаты удовлетворительные.

учебное заведение	***% реализации***
ПУТЛ им.Н.Третьякова	57%
ПУТЛ им. В.Мошкова	66,33%
Средний показатель	**66,86%**
ПУТЛ им. Г. Гайджаржи	69,60%
ПУТЛ им. М.Тузлова	70%
ПУТЛ им. М. Губогло	71,40%

2.5. Предметы по выбору

2.5.1 География (реальный/гуманитарный/спортивный)

№ п/п	**Области информационной заметки**	**Словесный анализ**
1.	Четкость формулировки заданий:	*Тест соответствует критериям научности: объективный, валидный и репрезентативный. Тест составлен с учетом требований куррикулума и стандартов эффективного обучения в соответствии с экзаменационной программой. Задания сформулированы четко и ясно.*
2.	Степень сложности тестов:	*Тест рассчитан на среднего ученика, содержит задания всех уровней когнитивной деятельности.* *Тест сложный (Хор И.И.-преподаватель ПУ ТЛ им. Д. Карачобана)*
3.	Расположении заданий на странице:	*Задания на страницах размещены равномерно, без переносов, для записей ответов достаточно места.*
4.	Ошибки в оформлении:	*Ошибок нет*
5.	Четкость рисунков:	*Климатограмма выделена четко. Но, в задании №15 (пункт **в**)*

		сложно сориентироваться по карте и дать правильный ответ.
6.	Качество переводов:	*Хорошее, соответствует нормативным требованиям.*
7.	Соответствие заданий экз. программам:	*Соответствует*
8.	Соответствие данных из барема оценивания с заданиями теста:	*В большей степени, за исключением:* *Задание №8(п.**а**) - в тесте +19*С в январе, а в бареме в декабре;* *задания №8 (п.**в**), так как в субэкваториальном климатическом поясе наблюдается смена воздушных масс.* *В 10 задании не соответствие баллов.*
9.	Предложения по разработке тестов:	*Сохранить содержание теста, ориентированное на Национальный Куррикулум, с точки зрения наглядности и обучающего потенциала , форме.* *В задании №15, где была предложена контурная карта для анализа географических сред, было бы более корректным использовать контурную карту с контурами соответствующих географических сред.*

Основная масса выпускников сдает экзамен по выбору-географию, поэтому приводим информационную ноту отдельно.

Ниже представляем сводную информационную ноту по предметам:

№	предмет	Замечания/предложения
1	**физика**	Качество перевода в №11: Вместо: с индуктивностью 0,2 Тл, надо было написать: с индукцией 0,2 Тл.
2	**математика**	***Задания по функциям для гуманитариев довольно сложные, тест объемный***
3	**биология**	***Реал**:Ежегодно допускаются многочисленные орфографические ошибки, в склонении окончаний, особенно неприемлемы ошибки в биологической терминологии: моллекулярный,* *В **задании № 6 б)** правильно указать **подвижное** соединение - в тесте **прерывное**.* *Молдо-турецкий лицей: The translation quality is very bad. The questions are incomprehensible when translated into another language.* ***Задание №6 а.** Неверно указан вид кости для «функции хватания». Такие кости, согласно учебника 8 класса, входят в состав позвоночника и лицевого отдела черепа. В 11 классе это смешанные короткие кости.* ***Гуманитарный:** Высокая степень сложности для гуманитарного профиля.* *В 6 задании сложность в определении морфологической части промежуточного мозга, отвечающего за водный обмен. Это тонкости реального профиля.*
4	**информатика**	*Содержание теста соответствует программе итогового оценивания результатов школьного обучения выпускников лицеев.*

5	**болгарский язык**	***Задания типа №2*** *трудно осуществимы для учеников среднего уровня, и учащихся не носителей болгарского языка.* ***Задание №10*** *Для выполнения заданий по преобразованию слов во множественное число, необходимо предлагать слова которые не изменяются по составу, как было в тесте («връх»)* ***Задание №11.*** *Ученикам трудно преобразовывать прямую речь в косвенную. По возможности, исключить данный тип, учитывая принадлежность к носителю языка.* *Не включать в работу задание по трансформации прямой речи в косвенную.* *Для определения времени глаголов, желательно выписать глаголы, ученики теряют много времени.*
6	**история**	*Тест рассчитан на среднего ученика, соответствует экзаменационной программе.*
7	**гагаузский язык**	*Тесты содержат задания различной формы и степени сложности, которые позволяют выявить лингвистические и речевые компетенции учеников и подходят для финального оценивания.*
8	**химия**	*Задания теста соответствуют экзаменационной программе, требованиям Куррикулума.*

Сводные данные по реализации тестов по выбору представлены ниже в таблице:

предметы	***реал /спорт***	***гуман/ спорт***	***Средний показатель по предмету***
история	**72,71%**		**72,71%**
математика		**60,56%**	**60,56%**
география	**67%**	**54,71%**	**60,85%**
физика	**63,82%**	**31%**	**47,41%**
химия	**82%**	**77,15%**	**79.57%**
биология	**76,64%**	**54,8%**	**65,72%**
информатика	**76,33%**	**60%**	**68,15%**
гагаузский язык	**79,01%**		**79,01%**
болгарский язык	**72,41%**		**72,41%**

Сравнительный анализ реализации тестов по выбору

Выводы:

- Предварительное тестирование в рамках экзаменационной сессии 2023 в лицейском образовании было организовано и прошло на достаточно высоком уровне.
- Выпускники 12-х классов всех теоретических были задействованы на тестировании и смогли проверить свои компетенции, выявить пробелы в учебном материале и наметить пути их устранения.
- Дидактические кадры, ведущие экзаменационные дисциплины, очень квалифицированно проанализировали содержание тестов, представили свои замечания и предложения в Национальное Агентство по куррикулуму и оценке.
- Все информационные ноты по предметам были вовремя представлены специалистам ГУО

Справку подготовила Штирой М.Н.,
И.о. начальника управления образовательных политик и менеджмента