REPUBLICA MOLDOVA
GAGAUZİYA (GAGAUZ YERİ)

Direcţia Generală Învăţământ Găgăuzia
mun. Comrat, str. Gavrilov, 48
Tel/fax: 0 (298) 2-27-48

Главное управлениеобразования Гагаузии
мун. Комрат, ул. Гаврилова, 48
E-mail: uoatog@yahoo.com

Gagauz Yeri
Genel Üüretmäk Müdürlüü
Komrat, Gavrilov sokaa, 48
https: www.guogagauzii.md

Административный совет Главного управления образования Гагаузии

РЕШЕНИЕ

№I/4 **от 28 января2022 года**

Анализ подготовки, проведения и итогов семестровых зачетов зимней сессии 2021-2022 учебного года

В целях соблюдения нормативных требований по организации оценки в образовательном процессе в лицейском образовании, своевременного и эффективного оценивания в лицейском образовании, сессия -2021, на основании Приказа Министерства образования и исследований РМ №200 от 26.02.2021 г., Приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/1-13-438 от 26 октября 2021 года «Об администрировании и организации семестровых зачётов в лицейском образовании в образовательных учреждениях Гагаузии», Приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/-13-484от 02 декабря 2021 года «Об организации семестровых зачётов зимней сессии в лицейском образовании теоретических лицеев Гагаузии в 2021-2022 учебном году», Приказа Главного управления образования Гагаузии № 01/-13-516 от 22 декабря 2021 года «О выборочной перепроверке работ учащихся семестровых зачётов зимней сессии в2021-2022 уч.году», Административный совет Главного управления образования Гагаузии,

РЕШИЛ:

1. Принять к сведению *Информационно-аналитическую справку* по итогам семестровых зачетов в зимней сессии 2021г., согласно Приложению.

2. Главным специалистам ГУО:

2.1.проанализировать итоги зимней сессии на заседаниях РМО, на совещании с директорами и заместителями директоров по УВР учебных заведений автономии, согласно плану работы ГУО.

2.2.управлению образовательных политик и менеджмента осуществить мониторинг организации и проведения пересдачи задолженностей за зимнюю сессию -2021 в ТЛ им А.Должненко, ТЛ им. Н.Третьякова, ТЛ им. Г.Гайдаржи, ТЛ им. Д.Мавроди, ТЛ им.В.Мошкова.

3. **Директорам учебных заведений:**

3.1.тщательно проанализировать итоги зимней сессии на заседаниях педагогических советов и заслушать отчеты учителей-предметников, имеющих слабые результаты и отрицательные оценки по итогам зимней сессии;

3.2. ТЛ им А.Должненко, ТЛ им. Н.Третьякова, ТЛ Г.Гайдаржи, ТЛ им. Д. Мавроди, ТЛ им.В.Мошкова составить график пересдачи задолженностей за зимнюю

сессию и представить отчет о проделанной работе по ликвидации задолженностей на совещании директоров учебных заведений автономии, согласно плану работы ГУО;

3.3.организовать заседание Методического совета по изучению всего пакета материалов мониторинга семестровых зачетов в зимней сессии-2021 и выработке внутреннего механизма обучения дидактических кадров по подготовке сессионных материалов, мониторинга ликвидации выявленных нарушений, применения в УВП дидактических материалов, грамотно оформленных, согласно утвержденным на уровне МОИ экзаменационным программам и материалам.

4. **Учителям-предметникам:**

4.1.при составлении сессионных работ строго соблюдать требования куррикулума;

4.2. разрабатывать инструменты оценивания сессионных работ, согласно установленных требований;

4.3.осуществлять качественную проверку семестровых работ, согласно разработанным инструментам оценивания;

4.4.обеспечивать анализ результатов зимней сессии с учащимися в соответствии с четкими критериями выполнения каждого из заданий сессионной работы;

4.5. подбирать материалы суммативного оценивания по окончании каждого модуля, составляя работу, максимально приближенную к сессионной по структуре;

4.6.оказывать индивидуальные консультации и психологическую поддержку учащимся по выработке индивидуальных стратегий подготовки к семестровым зачетам;

4.7.осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения вопросов успешности обучения

5.Ответственность за исполнение Решения возложить на директоров учебных заведений автономии и Орманжи Н.И., начальника Управления образовательных политик и менеджмента ГУО.

6. Контроль за исполнением Решения возложить на заместителя начальника ГУО Гайджаржи Н.Ф.

Председатель
Административного Совета **Наталия КРИСТЕВА**

Секретарь
Административного Совета **Анастасия КАБАК**

Приложение
к решению Административного совета № I/4 от 28.01.2022г.

Анализ подготовки, проведения и итогов семестровых зачетов зимней сессии 2021-2022 учебного года

В целях стандартизации нормативных требований для организации оценки в образовательном процессе в лицейском образовании, своевременного и эффективного оценивания в лицейском образовании, сессия -2022, На основании Приказа Министерства образования, культуры и исследований РМ №200 от 26.02.2021 г., согласно Кодекса об образовании РМ, а также на основании Приказа Главного управления образования Гагаузии №01/1-13-438 от 26 октября 2021 года «Об администрировании и организации семестровых зачётов в лицейском образовании в образовательных учреждениях Гагаузии», Приказа ГУО №01/-13-484от 02 декабря 2021 года «Об организации семестровых зачётов зимней сессии в лицейском образовании Теоретических лицеев Гагаузии в 2021-2022 учебном году», зимняя зачетная сессия была организована с **13.12** по **24.12.2021 года.**

Организация и проведение зимней сессии состояли из следующих этапов:

1. Первичная оценка тестовых материалов.
2. Организация и проведение зимней зачетной сессии.
3. Выборочная перепроверка работ учащихся.
4. Результаты семестровых зачетов зимней сессии 2021-2022 уч.года

1.ПЕРВИЧНАЯ ОЦЕНКА ТЕСТОВЫХ МАТЕРИАЛОВ

Анализ сессионного материала показал, что ряд учебных заведений не готовы подготовить качественный сессионный материал.

В разрезе дисциплин:

№	Дисциплина	Кол-во и названия лицеев	% от общего числа
1	История румын и всеобщая история	ТЛ им. Янакогло, ТЛ им. Тузлова (2)	9%
2	Русский язык и литература	ТЛ им. Тузлова, ТЛ им. Третьякова, ТЛ им. Чакира, ТЛ им. Гайджаржи (4)	25%
3	Химия	ТЛ «Лучафэрул», ТЛ им. Мавроди, ТЛ им. Должненко(3)	27%
4	Математика	ТЛ им. Мошкова, РСТЛ (2)	33%
5	География	ТЛ им. Еминеску, ТЛ им. Карачобана ТЛ им. Мавроди, ТЛ им. Экономова ТЛ «Лучафэрул» (5)	35%
6	Английский язык	МТЛ им. Демиреля, ТЛ им. Барановского,	42%

		ТЛ им. Карачобана, ТЛ им. Тузлова, РСПТЛ, ТЛ им. Челенгира, ТЛ им. Янакогло, ТЛ им. Экономова, ТЛ им. Янакогло, ТЛ им. Еминеску (9)	
7	Информатика	МТЛ им. Демиреля, ТЛ им. Еминеску, ТЛ «Оризонт»(3)	43%
8	Румынский язык и литература	Л им. Мавроди, ТЛ им. Третьякова, ТЛ им. Чакира, ТЛ им. Челенгира, ТЛ им. Экономова, ТЛ с. Казаклия, ТЛ им. Гайдаржи, ТЛ им. Барановского, ТЛ им. Губогло (9)	45%
9	Немецкий язык	ТЛ им. Третьякова, ТЛ им. Мошкова, ТЛ им. Челенгира, ТЛ им. Янакогло (4)	67%
10	Французский язык	ТЛ им. Г. Виеру , ТЛ им. Еминеску (2)	100%

2. МОНИТОРИНГ ВЫПОЛНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЮ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ АВТОНОМИИ

Главными специалистами ГУО выборочно был осуществлен мониторинг организации и проведения зимней сессии в Теоретических лицеях Гагаузии:

1. Гайдаржи Н.Ф.-ТЛ им Чакира, мун. Ч-Лунга, ТЛ им. Мошкова, мун. Ч-Лунга, ТЛ им. Карачобана, мун. Комрат.
2.Терзи И.У. –ТЛ им. Г. Гайдаржи, мун. Комрат;
3. Жекова М.С.- ТЛ им. М. Чакира, мун. Чадыр-Лунга;
4. Толева А.И.-ТЛ им. Экономова, с. Этулия; ТЛ им. Б. Янакогло, с. Копчак;
5. Дели З.В.-ТЛ им. Д. Мавроди, мун. Комрат
6. Штирой М.Н.-ТЛ им. Третьякова, мун. Комрат, ТЛ «ОРИЗОНТ».

Все специалисты отметили качественную подготовку и проведение зимней зачетной сессии-2021-2022 уч.года.

Все Теоретические лицеи Гагаузии (22 УЗ) провели зимнюю сессию -2022 согласно «Положение об оценивании и оценке результатов обучения, переводе и окончании начального и общего образования», утвержденного Приказом Министерства образования, культуры и исследований РМ № 70 от 30.01.2020 г.

3. ВЫБОРОЧНАЯ ПЕРПРОВЕРКА РАБОТ УЧАЩИХСЯ

Согласно Приказа ГУО № 01/1-13-516 от 22 декабря 2021 года «О выборочной перепроверке работ учащихся семестровых зачётов зимней сессии 2021-2022 уч. года», перепроверке подверглись:

№	ФИО специалиста ГУО	Дисциплина	Учебное заведение	Класс
1	Славова М.В.	Румынский язык и литература (алолингвэ)	ТЛ С. Барановского с.Копчак ТЛ им. Т. Занет, с. Конгаз	12 (реал) класс 12(гум) класс
		Румынский язык и литература (нац. школы)	ТЛ Luceafarul г. Вулканешты	12 класс
2	Дели З.В.	Русский язык и литература	ТЛ им. М. Тузлова, с. Кирсово ТЛ им. М. Губогло, мун. Чадыр-Лунга	10 (гум) класс 11(реал) класс
3	Штирой М.Н.	Математика	МТЛ им.С, ДЕМИРЕЛЯ, с. Конгаз	12 класс
4	Панаитова С.И.	История румын и всеобщая история	ТЛ с. Казаклия ТЛ с. Чишмикиой	12 класс 12 класс
5	Грек Т.М.	Физика	ТЛ «Оризонт» м.Чадыр-Лунга	10 класс
6	Бузаджи Е.В.	География	ТЛ им.Д.Карачобана, мун. Комрат ТЛ им. Н. Третьякова, мун. Комрат	10 класс 11 (гум.) класс
7	Куртева Ю.Г.	Химия	ТЛ Luceafarul г. Вулканешты ТЛ им. Г. Виеру, с. Русская Киселия	10 (гум.) класс 11 (гум.)класс
8	Терзи И.У.	Английский язык	ТЛ С.Экономова с.Этулия ТЛ им. Д. Мавроди, мун. Комрат	12 класс 12 класс
9		Немецкий язык	ТЛ Б.Янакогло с.Копчак ТЛ им. Д. Челенгира, с. Авдарма	12класс 11 (гум.) класс
10		Французский язык	ТЛ М.Еминеску м.Комрат	12 класс
11	Толева А.И.	Спортивная подготовка	РЕГИОНАЛЬНЫЙ СПОРТИВНЫЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ, мун. Комрат	12 класс
12	Кулева Т.Н.	Биология	ТЛ им.Демиреля с.Конгаз ТЛ им. В. Мошкова, мун. Чадыр-Лунга	11 (реал) класс 11 (реал) класс
13	Куртева Ю.Г.	Информатика	ТЛ М.Еминеску м.Комрат	11 (реал) класс
14	Янчогло Е.Н.	Гагаузский язык	ТЛ им. М. Чакира, Чадыр-Лунга ТЛ им. А. Должненко, г. Вулканешты	11 (реал) класс 11(гум.) класс
15	Кирова М./ Бойкова Л.В.	Болгарский язык	ТЛ им. Г.Гайдаржи, Комрат	10 (гум.) класс 11 (гум. класс

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 10 и 11 классов по Болгарскому языку и литературе

в 2021-2022 учебном году

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

Нарушений не выявлено.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДИРЕКТОРУ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ:

1. В таблице тестовой работы включить две графы с баллами (и для второго проверяющего).

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 10 класса реального профиля Теоретического лицея «Оризонт» по физике

Нарушений не выявлено.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДИРЕКТОРУ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ:

Обратить внимание на аккуратность записей в работе. Рекомендовать ученикам, предварительное использование черновиков.

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 11и12 классов по истории румын и всеобщей истории

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Учебные заведения	Класс	Учитель
1.	**Качественная проверка:** - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (*т.е. не оставлены без внимания*); - не зачтены верные ответы;	При проверке работ выявлены некоторые нарушения и несоответствия. 1. Не все ошибки учитель подмечает и выделяет. (Например, «покупать прибыль… голодовка…» и др.) 2. В задании I.5 не прослеживается причинно-следственная связь у многих учащихся, а баллы - 3 из 5. 3. В первом итеме наблюдается выставление различного количество баллов за типичные ответы у разных учеников.	ТЛ с. Чишмикиой ТЛ с. Казаклия ТЛ с. Казаклия ТЛ с. Чишмикиой		

	- зачтены не только верные ответы;	4. Не всегда выставленные баллы соответствуют заявленным в бареме (I.2,1.5) 5. В случае, если ученик за эссе в задании II.1 не набирает 4 баллов, то за задание II.7 (применение терминов) ему нельзя начислять баллы. (Требования к оцениванию эссе на БАК!). Эта системная ошибка преподавателей при проверке многих работ. 6. Учитель выставляет минимальные баллы в II.1(2-4) и в той же работе дает высокие баллы в задании II.6,(5-7) что противоречит требованиям барема, который подразумевает наличие аргументов и логическую связь между всеми элементами эссе. 7. Много баллов учитель выставляет за задание II.6 в при проверке эссе, в работах учеников, у которых не выполняются требования к вступлению и заключению. 8. В результате перепроверки получен результат: у шести учеников оценка должна была быть ниже на 1 бал, а у двоих - выше на 1 балл.	ТЛ с. Чишмикиой ТЛ с. Казаклия ТЛ с. Чишмикиой ТЛ с. Казаклия ТЛ с. Чишмикиой ТЛ с. Казаклия ТЛ с. Чишмикиой ТЛ с. Чишмикиой		
2.	Правильность суммирования баллов	У 4 учащихся из 14 - неверно подсчитаны баллы, хотя разница всего в 1 балл. (Кол Артем, Ковалжи Алина, Барбан Юлия, Чакал Мария). И если бы шкала оценивания целиком соответствовала требованиям, то у некоторых учащихся оценка могла бы измениться.	ТЛ с. Казаклия		
3.	Правильность конвертирования баллов в оценки	Схема конвертирования допущена ошибка при определении пределов для оценки «семь» - (26-29, вместо 24-32).	ТЛ с. Казаклия		
4.	Другие замечания и нарушения	Работы не были заверены печатью УЗ	ТЛ с. Казаклия		

Выводы:

Мониторинг качества оценивания работ XII-го класса ТЛ с.Казаклия показал незначительные отличия от первоначального оценивания преподавателей, что в большинстве случаев, не оказало бы влияния на выставленную отметку. После перепроверки работ у некоторых учащихся оценки изменились на один балл, вследствие неточности в шкале оценивания.

При перепроверке работ XI-го класса ТЛ с. Чишмикиой, выявлено, что учителем, не всегда объективно наделялись баллы. Чаще всего баллы были завышены, однако в некоторых работах не были оценены правильные ответы. Итого, после перепроверки работ у 6 учеников изменились оценки в сторону понижения на 1 балл, хотя общие баллы стали ниже у многих. У 2 учеников оценки бы стали на 1 балл выше.

Рекомендации:

1. Главному специалисту ГУО:

1.Довести до сведения членов РМО учителей истории и гражданского воспитания о результатах перепроверки зачетных работ.
2.На РМО обсудить единые требования по оцениванию семестровых зачетов.
3.Запланировать семинары-практикумы для членов РМО по требованиям к работе над эссе.
4.Предложить возможные варианты зачетных тестов, в качестве образца.

2.Директорам УЗ:

1. Выявить конкретные причины разницы в оценивании и проводить мониторинг суммативного оценивания по дисциплине.
2. Провести на ШМК дополнительную работу по составлению шкалы оценивания по универсальной схеме.

3. Преподавателям:

1. Обратить особое внимание на требования и неукоснительно соблюдать нормативные документы:
-Стандарты эффективности обучения Истории румын и всеобщей истории, утвержденные приказом Министерства Просвещения №1001от 23.12.2011 г.
-Референциал оценивания по Истории Румын и Всеобщей Истории, рекомендованного к утверждению решением Национальным Консилиумом по Куррикулуму (протокол №2 от 4 апреля 2014 г.).
2.При составлении семестрового теста ориентироваться на единые требования Экзаменационной программы 2021.
3.Представлять развернутый барем оценивания и придерживаться его при оценивании**.**

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 11 классов по дисциплине «Гагаузский язык и литература»,

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Учебные заведения	Класс	Учитель
1.	**Качественная проверка:** - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены	Не взяты во внимание не доведенные до конца задания и оценены по-максимуму: задание №9	г. Чадыр-Лунга, ТЛ им. М.Чакира	11 кл. (реальн.)	Разумова Т.Г.

	за поля и др. (*т.е. не оставлены без внимания*); - не зачтены верные ответы; - зачтены не только верные ответы;				

РЕКОМЕНДАЦИИ ДИРЕКТОРУ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ:

1.Строго соблюдать Инструкцию по организации и проведению зимней сессии, обеспечивая объективную проверку сессионных работ всеми членами ШМК.

2.Дидактическим кадрам: внимательнее проверять зачетные работы.

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 10-12 классов <u>по географии</u>

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Учебные заведения	Класс	Учитель
1	**Был использован тест, одобренный Экспертным советом!!!**	-	ТЛ им. Д.Карачобана	10	Хор И.И.
2	**Качественная проверка:** - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (*т.е. не оставлены без внимания*); - зачтены только верные ответы; - не зачтены неверные ответы;	**Проверка работ проведена без опоры на утвержденный барем!**	ТЛ им. Д.Карачобана	10	Хор И.И.
3		Задания №3 и №7 п.1 некорректно сформулированы, что не позволило учащимся качественно на них ответить! Ошибки не выделены учителем!	ТЛ им. Н.Третьякова	11	

РЕКОМЕНДАЦИИ:

<u>Учителю географии ТЛ им. Д. Карачобана</u>:

1.Изучить Программу Национального куррикулума, 2019 г.;

2.Программу Национального экзамена на степень бакалавриата, в котором прописаны требования к зачетной работе и приведены образцы заданий для тестирования уровня компетенций учащихся.

<u>Учителю географии ТЛ им. Третьякова</u>:

1.При составлении заданий для зачета четко придерживаться материала, который опубликован в учебнике и соответствует программе Национального куррикулума, 2019 г.

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 11 класса по информатике

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Учебные заведения	Класс	Учитель
1.	Другие замечания и нарушения	Представленная работа для образца – первоначальный вариант, не исправленный. Если бы работа не была написана на максимальное кол-во баллов – не возможно было бы проверить правильность хода проверки.	LT “M.Eminescu”, Комрат	11 реал	Директор: Stoinov Svetlana Учитель: Popescu Iurie

РЕКОМЕНДАЦИИ ДИРЕКТОРУ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ:

1.Представлять откорректированные варианты работ, тщательно проверенные руководителем лицейских методических кафедр, с подписями ответственных лиц. (В представленном образце: вариант работы не верный, не утверждена матрица, схема и барем оценивания, к тому же они не верные).

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 10 и 11 классов по химии

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Учебные заведения	Класс	Учитель
1	**Был использован тест, одобренный Экспертным советом!!!**	Использован тест, который был доработан, согласно рекомендациям в ходе первоначальной проверки. НО! Данный тест был допущен с некоторыми замечаниями, которые так и не были устранены.	LT“LUCEAFĂRUL”, Вулканешты	10 гум	Учитель: Арабаджи Марианна

		Проверить соответствие заданий на уровни так и не предоставляется возможным, т.к. матрица не доработана.			
2	**Качественная проверка:** - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (*т.е. не оставлены без внимания*); - зачтены только верные ответы; - не зачтены неверные ответы;	ВЫЯВЛЕНЫ нарушения: № 3 п.5, № 5 (п.1, п.2) – верный ответ исправлен на неверный. №6 п.2 – зачтено по максимуму, а есть ошибка в написании формулы.	LT“LUCEAFĂRUL”, Вулканешты	10 гум	Учитель: Арабаджи Марианна
		Ошибки учеников исправлены. Работы проверены корректно.	LT “VIERU”, с.Русская Киселия	11 гум	Учитель: Довидеску Нина
3	Другие замечания и нарушения	В одной работе дважды обведены разные баллы, итог за задание не ясен. Не учтены рекомендации за №7. Оставлено не оправданно много баллов. В схеме проверки даже нет такого количества шагов.			

РЕКОМЕНДАЦИИ ДИРЕКТОРУ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ:

1.Учитывать рекомендации, проверять работы тщательно, внимательно.

2.Обратить внимание на составление матрицы спецификации.

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 12 классов <u>по румынскому языку (алолингвэ),</u>

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся нарушений не выявлено.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДИРЕКТОРАМ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ:

1. Отметить хорошую проверку зачетных работ зимней сессии в ТЛ им. Т. Занет и ТЛ им. С. Барановского.

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 10 и 12 классов <u>по румынскому языку (нац. школа)</u>

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

LICEUL TEORETIC "LUCEAFĂRUL" OR. VULCĂNEŞTI Фица Виорика- работы не проверил второй проверяющий.

Информационно-аналитическая справка
по итогам тематического мониторинга администрирования семестровых зачетов <u>по английскому языку</u>

1.Теоретический лицей им. Д.А.Мавроди ,мун.Комрат – 12 класс (гуманитарный профиль);
2. Теоретический лицей им. С. П. Экономова, с.Етулия - 12 класс (гуманитарный профиль).

Анализ мониторинга организации и администрирования зачетных работ зимней сессии для учащихся 12 класса гуманитарного профиля ТЛ Д.А.Мавроди

Анализ проверки работ на предмет качественной проверки заданий позволяет сделать вывод, что в процессе оценивания преподаватель оценивал работу согласно требованиям представленного барема. Наблюдаются единичные случаи лояльного оценивания ответов в пользу ученика, но на оценку уровня сформированности учебных компетенций в целом не влияет (работы с пограничным результатом оценены в пользу ученика). Низкий уровень, продемонстрированный учащимися (2 работы с результатом ниже «пяти» и 4 ученика справились с предложенной работой на «пять»), свидетельствуют о необходимости интенсивного внедрения в практику выполнения подобных тестов с целью выработки навыков соблюдения новых критериев к оформлению творческих работ.

Вывод:

Не все ошибки орфографического и грамматического характера выделены, но учтены при оценивании согласно барема. Выявлен ряд типичных ошибок, над ликвидацией которых следует поработать во втором семестре. Пересдача для учащихся, не справившихся с предложенными заданиями, на момент проведения мониторинга еще не организована.

Анализ мониторинга организации и администрирования зачетных работ зимней сессии для учащихся 12 класса гуманитарного профиля ТЛ им. С.П. Экономова

В оценивании заданий первого раздела, то есть работы с текстом преподаватель неправильно оценивал задание № 3, засчитывая неправильные ответы всех учеников за верные, а именно: согласно задания надо было выразить ответ словом/числом или словосочетанием, однако учащиеся отвечали полными предложениями.

Не подчеркивались и не учитывались все грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки при оценивании заданий 2 и 3 разделов, то есть не соблюдались требования оценивания согласно барему.

Следует также отметить, что при выработке критериев оценивания творческих работ (раздел цивилизации и структурированное эссе) не учитывается необходимость процентного соотношения баллов, которые ученик получает за соблюдение объема с самим объемом. Количество слов превышено, соответственно, должно оцениваться содержание согласно указанному количеству слов. Кроме того, в работе представлены все баллы сплошной колонкой, что не позволяет ученику определить, за несоблюдение какого именно критерия снижаются баллы.

В разделе цивилизации учащиеся не дают заголовок статьи, что нарушает структуру написания статей, соответственно должно быть учтено при распределении баллов.

Анализ проверки работ на предмет качественной проверки заданий позволяет сделать вывод, что в процессе оценивания преподаватель разделы 2 и 3 оценивал интуитивно, а не согласно барема.

Например, учитель не подчеркивал и не учитывал их при начислении баллов за грамматические, орфографические, лексические и пунктуационные ошибки. Либо преподаватель начисляет баллы за примеры, которых в работе нет.

В работах наблюдается отсутствие слов-связок (во-первых, во-вторых, на мой взгляд, в результате).

Рекомендации:

1. Проинформировать о запрете использования сокращений в написании эссе;
2. Проанализировать работу с учащимися во избежание подобных ошибок при выполнении заданий на экзамене;
3. Изучить представленный Национальным Агентством по Оцениванию, барем по оцениванию работ на степень Бакалавра и ознакомить учащихся с четкими критериями выполнения каждого из заданий, представленных на экзамене на степень Бакалавра;
4. Продумать план подготовки учащихся к выпускным экзаменам на основе материалов, представленных Национальным Агентством по Оцениванию;
5. Подбирать материалы суммативного оценивания по окончании каждого модуля, составляя работу, максимально приближенную к экзаменационной по структуре.

Общие выводы:

Преподаватели используют стандартные задания, направленные на оценку коммуникативной, прагматической культурной и гражданской компетенции. Экзаменационная работа зимней сессии соответствует по структуре экзаменационной работе на степень Бакалавра (программа 2021). Работы по уровню сложности рассчитаны на среднего ученика. Все баллы безошибочно конвертированы в оценки согласно схеме, утвержденной Национальным Агентством по Оцениванию. Выявлен единственный случай ошибочного суммирования баллов, который не повлиял на оценку.

Отмечается несоблюдение преподавателем лицея им. Экономова требований барема при проверке работ. Анализ результатов выполнения работ позволяет сделать вывод, что отсутствует системная практика выполнения подобных тестов и учащиеся не ознакомлены с требованиями к написанию структурированного эссе. Выявленные недочеты в работе преподавателей привели к необъективному оцениванию (ТЛ им. Экономова).

Рекомендации преподавателям:

1. Изучить, представленный Национальным Агентством по Оцениванию, барем по оцениванию работ на степень Бакалавра (программа 2021);
2. Ознакомить учащихся с четкими критериями выполнения каждого из заданий, представленных на экзамене на степень Бакалавра;
3. Продумать систему работы по само- и взаимо-оцениванию результатов выполнения тестов по строго представленным критериям.

4. Продумать план подготовки учащихся к выпускным экзаменам на основе материалов, представленных Национальным Агентством по Оцениванию;

5. Выработать алгоритм (шаблон) написания творческих заданий по разделу цивилизации и написанию структурированного эссе;

6. Подбирать материалы суммативного оценивания по окончании каждого модуля, составляя работу, максимально приближенную к экзаменационной по структуре;

Информационно-аналитическая справка
по итогам тематического мониторинга администрирования семестровых зачетов по немецкому языку

Так, мониторингу организации и администрирования зачетов зимней сессии по немецкому языку подверглись следующие учебные заведения:

- ТЛ Д.Челенгира с.Авдарма – 11 кл.(гуманитарный профиль);
- ТЛ Б.Янакогло с.Копчак – 12 кл.(гуманитарный профиль).

В ходе мониторинга **было просмотрено**:

№	Учебное заведение	Класс	Профиль	Всего работ	Кол-во вариантов
1	ТЛ им. Д.Челенгира с.Авдарма	11	гуманитарный	10	1 вариант
2	ТЛ им. Б.Янакогло с.Копчак	12	гуманитарный	9	1 вариант
	Итого			**19**	

В ходе проверки было установлено следующее:

Анализ мониторинга организации и администрирования зачетных работ зимней сессии для учащихся 11 класса гуманитарного профиля ТЛ им. Д.Челенгира с. Авдарма

В тексте работы в задании I в п.3 в написании двух слов (орфограф.) и в п.4 во втором предложении (граммат) допущены опечатки.

Наблюдаются единичные случаи лояльного оценивания ответов в пользу ученика, но на оценку уровня сформированности учебных компетенций в целом не влияет.

Преподавателем отмечаются не все допущенные учениками грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, но их наличие учитывается при оценивании.

Анализ мониторинга организации и администрирования зачетных работ зимней сессии для учащихся 12 класса гуманитарного профиля ТЛ им.Б. Янакогло с.Копчак

Анализ проверки работ на предмет качественной проверки заданий выявил, что в процессе оценивания преподаватель оценивал работу согласно требованиям представленного барема. Наблюдаются единичные случаи лояльного оценивания ответов в пользу ученика, но на оценку уровня сформированности учебных компетенций в целом не влияет.

Случаев необъективного оценивания или несоблюдения ряда критериев при оценивании творческого задания не наблюдается. Преподавателем отмечаются не все допущенные учениками грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, но их наличие учитывается при оценивании.

Выявлен ряд типичных ошибок, над ликвидацией которых следует поработать во втором семестре. На работах отсутствует титульный лист.

Рекомендации преподавателям:

1.Изучить представленный Национальным Агентством по Оцениванию барем по оцениванию работ на степень Бакалавра (программа 2021);

2.Ознакомить учащихся с четкими критериями выполнения каждого из заданий, представленных на экзамене на степень Бакалавра;

3.Продумать систему работы по само- и взаимооцениванию результатов выполнения тестов по строго представленным критериям.

4.Продумать план подготовки учащихся к выпускным экзаменам на основе материалов, представленных Национальным Агентством по Оцениванию;

5.Выработать алгоритм (шаблон) написания творческих заданий по разделу цивилизации и написанию структурированного эссе;

6.Подбирать материалы суммативного оценивания по окончании каждого модуля, составляя работу, максимально приближенную к экзаменационной по структуре;

7.Справку рассмотреть **на заседании РМО учителей иностранных языков региона.**

Информационно-аналитическая справка по результатам
проверки работ учащихся XII-го класса ТЛ „M. Eminescu” м.Комрат по <u>французскому языку</u>

I. Анализируя проверку работ по французскому языку учащихся XII-го класса, согласно барему оценивания на предмет качественной проверки заданий, следует отметить, что в первом пункте (работа над текстом) – <u>ÉpreuveI. Évaluationdelacompétencecommunicative</u>, задания теста соответствуют выдвинутым требованиям МОИ, но отсутствует седьмое задание, предложенное в тесте по бакалавру. Так же, в одном тесте было выявлено, что ученик не ознакомлен с положением о национальном экзамене бакалавриата, потому что он подчеркнул в тексте найденные ответы на вопросы. Надо отметить, преподаватель правильно проверил ответы учеников на предложенные задания теста, подчеркнув допущенные ошибки учащихся прямой чертой, так как это

требует барем по оцениванию. В сочинениях и темах по цивилизации были замечены не выявлены орфографические ошибки. Завышенных оценок нет.

В плане оценки языковой компетенции, были обнаружены не выявленные грамматические ошибки.

II. Проводя анализ проверки работ учащихся, согласно барему оценивания на предмет правильного суммирования баллов, можно сказать, что педагог правильно суммировал баллы в тестах.

III. Относительно анализа правильности конвертирования баллов в оценки, согласно шкале, утверждённой на уровне МОИ, следует упомянуть что преподаватель сам разработал схему оценивания, схему конвертирования баллов в оценки и придержался этих схем.

В целом нужно отметить, что работы учащихся выполнены на хорошем уровне обученности, результаты выполнения заданий свидетельствуют о сформированности у лицеистов комплекса общеучебных и предметных умений.

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 10-12 классов по <u>математике</u>

- Всего писали работу-20 учащихся
- Язык обучения- английский.

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Учебные заведения	Класс	Учитель
1	**Был использован тест, одобренный Экспертным советом!!!**	Тест был одобрен экспертным советом к применению после внесенных изменений.	МТЛ им.С.Демиреля	12 реал	Омер Акпынар
2	**Качественная проверка:** - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (*т.е. не оставлены без внимания*); - зачтены только верные ответы; - не зачтены неверные ответы;	Все работы проверены и оценены педагогом. **Отмечены следующие нарушения:** 1.Основная масса учеников допускает ошибки в записи интегралов. <u>Например:</u> пропускается знак переменной интегрирования, или подинтегральная функция не берется в скобки, когда она представляет собой многочлен. Эти неточности вообще не учитываются. 2. Выявлены случаи <u>завышения выставленных баллов у восьми учеников</u>: Каледжи Дарья в заданиях№8 и №12, Кашкавал Инна -№4, №5, №8, №9, Юларжи Марина-№6, №9, Тельпиз Дарья-№7, №12, Статов Георгий-№9,			

		Николай Каражали-№12, Максим Яворский-№12, Некит Диана -№10.
3	Правильность суммирования баллов	Неправильный подсчет баллов у ученика Кюркчу Василий -22 балла вместо 26 баллов.
4	Правильность конвертирования баллов в оценки	Оценки в работах не выставлены, только общее количество набранных баллов!
5	Другие замечания и нарушения	Культура оформления работ на очень низком уровне, учащиеся пишут очень неряшливо, чертежи начерчены ручкой, не соблюдаются никакие пропорции. В некоторых заданиях отведено очень мало места для оформления решения и поэтому наблюдается нагромождение записей.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Преподавателю математики г-ну Омер Акпынар:

1.При составлении семестрового теста ориентироваться на единые требования Экзаменационной программы 2022, включать в содержание теста как задания на знание и применение, так и на анализ, синтез, интеграцию.

2.Представлять развернутый барем оценивания и придерживаться его при оценивании каждой работы.

3.Разработать формат теста, в котором отведено место для выведения общего количества, набранных баллов и полученной оценки на основе набранных баллов.

Директору учебного заведения:

1.Провести с преподавателями турецкой стороны обучающие семинары по изучению программы БАК-2022 и требования к оформлению экзаменационных тестов с целью более качественной подготовки учащихся к выпускным экзаменам.

2. Соблюдать формат зачетной работы, предложенной ГУО, отвести место для записи количества набранных баллов, выставления оценки, предусмотреть в каждом задании достаточного места для грамотного оформления решения. Практиковать согласование содержания зачетной работы с заместителем директора.

Главному специалисту ГУО, курирующему дисциплину «Математика»: провести индивидуальную консультацию с данным педагогом, ознакомить с уровнем сложности семестровых зачетов и требованиями по оформлению семестровых зачетных работ.

СПРАВКА

по итогам перепроверки работ учащихся 10-11 классов по дисциплине Русский язык и литература

В ходе перепроверки проверенных учителем работ учащихся было установлено:

№ п/п	Показатель	Выявленная специфика нарушений	Учебные заведения	Класс	Учитель
1.	**Был использован тест, одобренный Экспертным советом!!!**	Тесты одобрены экспертным советом в обоих учебных заведениях.	ТЛ им. Губогло, Ч-Лунга ТЛ им. М.Тузлова с. Кирсово,	11(реал) 10 (гум)	Пейкова О.Н. Галун М.Ф.
2.	**Качественная проверка:** - ошибки отмечены /подчеркнуты/исправлены/вынесены за поля и др. (*т.е. не оставлены без внимания*); - зачтены только верные ответы; - не зачтены неверные ответы; - ???	1.При перепроверке зачетных работ была отмечена недостаточно качественная проверка: зачастую не исправляются и не выносятся на поля все орфографические, пунктуационные, речевые и стилистические ошибки. ***По 11 классам перепроверка показала:*** 1. Ответы недостаточно аргументированы, но баллы зачтены. Например, за выполнение задания №1 в 11 классе в 58, 82% работ были выставлены баллы по максимуму, несмотря на то, что ребята не смогли **грамотно аргументировать** выбор функционально-смыслового типа речи. 2. В задании №3 не все ответы можно было засчитать как верные синонимы: страшный – кошмар; клячонка – жеребец; семенит – ковыляет, дёргает, болтает (ногами), волочит (ногами). 3.В задании №6, чтобы грамотно ответить на вопрос, **почему** этот сон **важен** для понимания образа Раскольникова, нужно было составить	Ч-Лунга, ТЛ им. Губогло Кирсово,ТЛ им. Тузлова Ч-Лунга, ТЛ им. Губогло Ч-Лунга, ТЛ им. Губогло	11 (реал) 10 (гум) 11(реал) 11(реал) 11(реал)	Пейкова О.Н. Галун М.Ф. Пейкова О.Н. Пейкова О.Н. Пейкова ОН.

		аргументированное доказательство. Во многих работах был дан поверхностный ответ на этот вопрос, но оценён учителем по максимуму. ***В 11 классе оценки завышены у 10 учеников из 17 уч-ся, писавших работу.*** ***Перепроверка в 10 (гум) классе показала, что у 8 учеников завышены баллы*** за выполнение заданий: №1 (подбор ключевых слов) у 5 учеников; № 3 - у 4 учеников; № 4 (не указаны художественно-выразительные средства) у 6 учеников; № 5 – у 5 учеников № 6 – у 2 учеников № 7 – у 5 учеников	Ч -Лунга, ТЛ им.Губогло Ч-Лунга, ТЛ им. Губогло Кирсово, им.Тузлова.	11 (реал) 10 (гум)	Пейкова ОН. Галун М.Ф.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДИРЕКТОРАМ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ:

1.Строго соблюдать все статьи Положения по организации и проведению зимней сессии, обеспечивая объективную проверку сессионных работ всеми членами ШМК.

4. РЕЗУЛЬТАТЫ СДАЧИ ЗАЧЕТНОЙ ЗИМНЕЙ СЕССИИ 2021-2022 УЧ.ГОДА

Согласно Приказа ГУО №01/1-13-484 «Об организации семестровых зачетов в лицейском образовании, 2021-2022 учебный год» от 02.12.2021г., а также на основании Инструкции по организации семестровых зачетов зимней сессии в 2021-2022 учебном году (Приложение №1 к данному Приказу.

Всего в зимней сессии-2021-2022 учебного года участвовали **1662** учащихся из **22** ТЛ:

№	**Название Теоретического лицея**	**10 класс**			**11 класс**			**12 класс**		
	профиль	**гум**	**реал**	**спорт**	**гум**	**реал**	**спорт**	**гум**	**реал**	**спорт**
1.	ТЛ им. Г. Гайдаржи	28	25	-	14	29	-	25	27	-

2.	ТЛ им. Д. Карачобана	52	24	-	25	21	-	20	13	-
3.	ТЛ им. Еминеску	28	15	-	24	11	-	17	14	-
4.	ТЛ им. Третьякова	23	13	-	34	-	-	23	15	-
5.	ТЛ им. Мавроди	18	-	-	14	-	-	12	-	-
6.	РСТЛ-интернат	-	-	24	-	-	14	-	-	15
7.	ТЛ им. Тузлова	26	-	-	20	-	-	19	-	-
8.	ТЛ им. Занет	31	-	-	18	-	-	16	-	-
9.	МТЛ им. Демиреля	27	11	-	21	15	-	22	20	-
10.	ТЛ им. Виеру	-	-	-	16	-	-	-	-	-
11.	ТЛ им. Челенгира	16	-	-	10	-	-	-	-	
12.	ТЛ им. Губогло	29	23	-	23	17	-	14	12	-
13.	ТЛ им. Мошкова	33	22	-	16	13	-	16	17	-
14.	ТЛ им. Чакира	-	15	-	-	20	-	-	19	-
15.	ТЛ «Оризонт»	12	20	-	16	13	-	14	14	-
16.	ТЛ с. Казаклия	22	-	-	16	-	-	14	-	-
17.	ТЛ им. Барановского	16	16	-	15	13	-	-	17	-
18.	ТЛ им. Янакогло	-	18	-	11	-	-	12	-	-
19.	ТЛ им. Должненко	36	16	-	20	16	-	14	22	-
20.	ТЛ «Лучафэрул»	23	-	-	15	-	-	13	-	-
21.	ТЛ им. Экономова	9	-	-	12	-	-	11	-	-
22.	ТЛ с. Чишмикиой	-	-	-	15	-	-	-	-	-
ИТОГО:		**429**	**218**	**24**	**355**	**155**	**14**	**262**	**190**	**15**

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *СРЕДНИЙ БАЛЛ*

№	Предмет	10 классы			11 классы			12 классы		
		реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.	реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.	реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.
1	Язык обучения	7,47	7,07	5,4	7,65	6,95	-	-	-	-
2	Румынский язык	7,43	6,83	5,70	-	-	-	7,61	7,09	5,70
3	Гагаузский язык	8,02	7,69	-	8,02	7,82	-	-	-	-
4	Болгарский язык	-	7	-	-	7,5	-	-	-	-
5	Английский язык	-	-	-	7,72	7,04	6,00	7,88	7,18	6,06

6	Немецкий язык	-	-	-	7,42	7,03	-	6,85	7,33	-
7	Французский язык	-	-	-	-	7,11	-	-	7,0	-
8	История	8,45	7,05	6,5	9,00	7,19	7,00		7,32	
9	География	7,62	6,34	5,71	8,13	7,75	7,55	-	-	-
10	Математика	7,46	8,62	-	7,89	8,82	8,00	7,69	-	-
11	Информатика	7,87	7,00	-	9,44	9,00	-	-	-	-
12	Химия	8,7	8,6	-	8,94	7,96	-	-	-	-
13	Биология	7,92	7,21	-	8,5	8,33	-	-	-	-
14	Спортивная подготовка	-	-	6,33	-	-	6,85	-	-	6,62
15	Физика	9,5	-	-	9	-	-	-	--	-
Средний балл в разрезе классов		**8,04**	**7,34**	**5,92**	**8,33**	**7,70**	**7,08**	**7,50**	**7,18**	**6,12**
Средний балл по автономии: 7,25										

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

№	Предмет	10 классы			11 классы			12 классы		
		реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.	реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.	реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.
1	Язык обучения	54,54 %	40,60 %	0 %	60%	34,92%				
2	Румынский язык	42,94	34,71	0,61				54,31	40,25	0,65
3	Гагаузский язык	81,34	60,11	-	83,33	65,22	-	-	-	-
4	Болгарский язык	-	0%	-	-	57,33%	-	-	-	-
5	Английский язык				61,87	42,19	21,4	67,85	44,5	33,33
6	Немецкий язык				71,4	46,15	-	28,57	58,33	-
7	Французский язык					33,3			0	
8	История	83,3	38,5	0	100	42,24	0		43,5	
9	География	65,06	32,93	5,88	68,66	64,01	45,45	-	-	-
10	Математика	50,69	78,16	-	58,9	82,5	100	56,7	-	-

11	Информатика	62,5	0		93,75	100				
12	Химия	92,28	100		100	64,76				
13	Биология	75,00	42,86	-	100	77,78	-			
14	Спортивная подготовка			12,5			35,7			40,0
15	Физика	100	-	-	100					
Средний показатель в разрезе классов		**65,37**	**38,77**	**3,80**	**76,23**	**51,59**	**40,51**	**51,86**	**37,32**	**24,66**
Средний показатель по автономии: 43,34										

НАЛИЧИЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ОЦЕНОК ПО ИТОГАМ ЗИМНЕЙ СЕССИИ, В РАЗРЕЗЕ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

№	Предмет	10 классы			11 классы			12 классы			
		реальн	гуман	спорт	реальн	гуман	спорт	реальн	гуман	спорт	Итого:
1	Язык обучения	0	4	0	0	0	0	0	0	0	4
2	Румынский язык	1	11	0				1	0	0	13
3	Гагаузский язык										
4	Болгарский язык										
5	Английский язык								2		2
6	Немецкий язык										
7	Французский язык										
8	История										
9	География										
10	Математика										
11	Информатика										
12	Химия										
13	Биология										
14	Проба по профилю										
15	Физика										
Всего:		**1**	**15**					**1**	**2**		**19**

НАЛИЧИЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ОЦЕНОК

№	Учебное заведение	10 класс/предмет /кол-во уч-ся,профиль	11 класс/предмет/ кол-во уч-ся профиль	12 класс/предмет / кол-во уч-ся профиль	Итого:
1.	Комрат, лицей им. Г.Гайдаржи	румынский язык-1 уч./реал.			1
2.	Комрат, лицей им. Д.Карачобана				-
3.	Комрат, лицей им. М.Еминеску				-
4.	Комрат, спортивный лицей				-
5.	Комрат, лицей им. Н.Третьякова	Язык обуч. - 3 (гум проф.) румынский язык-4 уч./гум.			7
6.	Конгаз. МТЛ им. С.Демиреля				-
7	Авдарма, лицей им. Челенгира				-
8	Кирсово, лицей им. М.Тузлова				-
9	Конгаз, теоретический лицей Т.Занет				-
.10	Р.Киселия , лицей им. Г.Виеру				-
11	Комрат, ТЛим.Д.Мавроди			английский яз.-2 уч-ся/ гум.пр.	2
12	Чадыр-Лунга, лицей им. М.Губогло				
13	Чадыр-Лунга, лицей им. В.Мошкова	-			-
14	Чадыр-Лунга, лицей им. М.			румынский язык-1	1

	Чакира			уч./реал.	
15	Чадыр-Лунга, молдо-тур. Лицей «Оризонт»				-
16	Копчак, лицей им. С.Барановского				-
17	Копчак, лицей им..Б.Янакогло				-
18	ТЛ с.Казаклия				-
19	Вулканешты, «Лучафэрул»				-
20	Вулканешты, лицей им. А. Должненко	Язык обучен.- 1 (гум) румынский язык-7 уч./гум.		-	8
21	Чишмикиой, лицей				-
22	Етулия ТЛ им. Экономова				-
ВСЕГО:		***16***		***3***	***19***

В разрезе дисциплин, выносимых на зимнюю зачетную сессию 2021-2022 учебного года, ситуация следующая:

Румынский язык и литература

№	Название ТЛ	10 класс						12 класс					
	профиль	гум		реал		спорт		гум		реал		спорт	
		Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.
1.	ТЛ им. Г. Гайдаржи	**6,88**	7,2	**6,9**	7,21			**7,20**	7,29	**7,85**	8,33		
2.	ТЛ им. Д. Карачобана	**6,9**	7,22	**7,42**	7,87			**6,45**	6,80	**7,23**	7,32		
3.	ТЛ им. Еминеску	**7,0**	7,21	**7,77**	7,88			**7,23**	7,69	**7,42**	7,72		
4.	ТЛ им. Третьякова	**5,84**	6,80	**7,38**	7,65			**6,47**	6,96				
5.	ТЛ им. Мавроди	**6,72**	6,67					**6,84**	7,20				

6.	РСТЛ-интернат					**5,7**	6,05					5,93	6,33
7	ТЛ им. Тузлова	**7,48**	7,63					**7,68**	7,84				
8	ТЛ им. Занет	**7,06**	7,67					**7,00**	7,36				
9	МТЛ им. Демиреля	**6,59**	7,07	**7,09**	7,49			**6,40**	6,86	**7,5**	7,85		
10	ТЛ им. Виеру												
11	ТЛ им. Челенгира	**6,8**	7,12										
12	ТЛ им. Губогло	**6,58**	7,08	**7,78**	8,18			**7,51**	7,69	**8,33**	8,51		
13	ТЛ им. Мошкова	**7,07**	7,36	**7,00**	7,28			**6,93**	7,20	**7,75**	7,71		
14	ТЛ им. Чакира			**7,5**	7,37					**7,10**	7,50		
15	ТЛ «Оризонт»	**6,91**	7,18	**7,5**	7,60			**8,0**	8,27	**8,14**	8,07		
16	ТЛ с. Казаклия	**6,59**	7,6					**7,64**	8,07				
17	ТЛ им. Барановского	**7,84**	7,88	**8,31**	8,40					**7,64**	7,86		
18	ТЛ им. Янакогло	**7,17**	7,35							**7,17**	7,56		
19	ТЛ им. Должненко	**6,01**	6,99	**7,31**	8,22			**6,78**	7,12	**7,27**	7,66		
20	ТЛ «Лучафэрул»	**6,43**	7,05					**6,00**	6,66				
21	ТЛ им. Экономова	**7,55**	7,73					**8,09**	8,34				
22	ТЛ с. Чишмикиой												
	Итого:	**7,43**	**7,27**	**6,83**	**7,74**	**5,70**	**6,05**	**7,61**	**7,42**	**7,09**	**7,83**	**5,93**	**6,33**

Анализ показал, что

- **<u>Самый высокий балл</u>** по румынскому языку:

10 класс (гум.)-ТЛ им. Барановского-7,84
10 класс (реал.)-ТЛ им. Барановского-8,31
12 класс (гум)- ТЛ им.Экономова-8,09
12 класс (реал)-ТЛ им. Губогло-8,33

- **<u>Самый низкий балл</u>** по румынскому языку**:**

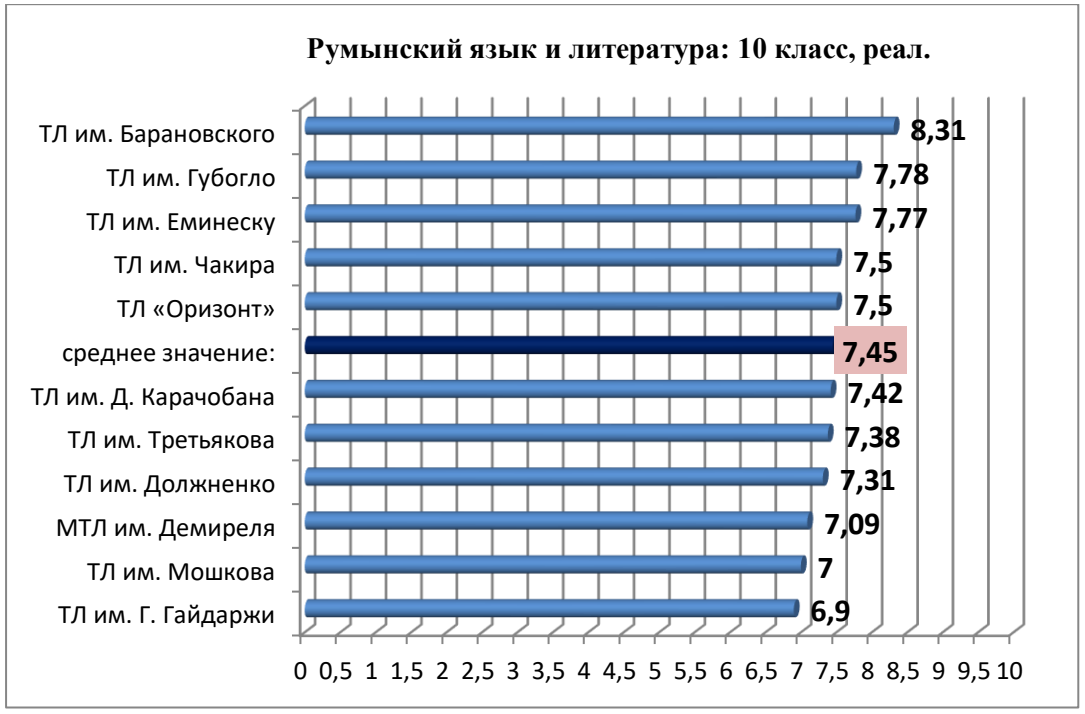
10 класс (гум.)-ТЛ им. Третьякова-5,84
10 класс (реал.)-ТЛ им. Гайдаржи-6,9
10 класс (спорт)-РСТЛ-5,7
12 класс (гум)- ТЛ «Лучафэрул»-6,0
12 класс (реал)-ТЛ им. Третьякова-7,1

12 класс (спорт)-РСТЛ-5,93

Кроме того больше всего отрицательных оценок по дисциплине «румынский язык и литература» -13, что составляет **0,80%** от общего кол-ва лицеистов :

№	Название ТЛ	10		12	
	профиль	гум	реал	гум	реал
1	ТЛ им. Г. Гайдаржи		1		
2	ТЛ им. Третьякова	4			
3	ТЛ им. Чакира				1
4	ТЛ им. Должненко	7			
Итого:		**11**	**1**		**1**

Рейтинговый показатель по румынскому языку и литературе



Румынский язык и литераура: 10 класс, гум.
ТЛ им. Барановского
ТЛ им. Экономова
ТЛ им. Тузлова
ТЛ им. Янакогло
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Занет
ТЛ им. Еминеску
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Д. Карачобана
ТЛ им. Г. Гайдаржи
среднее значение:
ТЛ им. Челенгира
ТЛ им. Мавроди
ТЛ с. Казаклия
МТЛ им. Демиреля
ТЛ им. Губогло
ТЛ «Лучафэрул»
ТЛ им. Должненко
ТЛ им. Третьякова
7,84
7,55
7,48
7,17
7,07
7,06
7
6,91
6,9
6,88
6,86
6,8
6,72
6,59
6,59
6,58
6,43
6,01
5,84
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10

Румынский язык и литература: 12 класс, гум.
ТЛ им. Экономова
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Тузлова
ТЛ с. Казаклия
ТЛ им. Губогло
ТЛ им. Еминеску
ТЛ им. Г. Гайдаржи
среднее значение:
ТЛ им. Занет
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Мавроди
ТЛ им. Должненко
ТЛ им. Третьякова
ТЛ им. Д. Карачобана
МТЛ им. Демиреля
ТЛ «Лучафэрул»
8,09
8
7,68
7,64
7,51
7,23
7,2
7,08
7
6,93
6,84
6,78
6,47
6,45
6,4
6
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10

Общий средний балл по дисциплине «Румынский язык и литература» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней -6,73

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

№	Предмет	10 классы			11 классы			12 классы		
		реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.	реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.	реальн.пр.	гуман.пр.	спорт.пр.
1.	Румынский язык	42,94	34,71	0,61				54,31	40,25	0,65
Зачетное место		**2 м.**	**4 м.**	**6 м.**				**1 м.**	**3 м.**	**5 м.**

Средний показатель качество знаний -29%

Русский язык и литература

Название Теоретического лицея	10 класс						11 класс			
	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.
Профиль	**гум**		**реал**		**спорт**		**гум**		**реал**	
ТЛ им. Г. Гайдаржи	**7,14**	7,77	**7,92**	8,18			**7,9**	8,0	**7,5**	7,65
ТЛ им. Д. Карачобана	**6,99**	7,16							**6,76**	6,86
ТЛ им. Третьякова	**6,0**	6,9								
РСТЛ-интернат					**5,4**	6,05				
ТЛ им. Тузлова	**7,5**	7,3					**7,0**	7,3		
ТЛ им. Занет							**6,55**	7,05		
МТЛ им. Демиреля	**7,70**	7,6	**6,36**	6,20			**7,0**	7,81	**8,33**	8,65
ТЛ им. Челенгира							**8,33**	8,49		
ТЛ им. Губогло							**6,62**	7,11	**8,0**	8,47
ТЛ им. Мошкова	**7,0**	7,23					**6,60**	6,79		
ТЛ им. Чакира			**7,45**	7,83					**7,18**	7,28
ТЛ «Оризонт»	**6,75**	7,69	**9,0**	9,26						
ТЛ им. Барановского	**8,06**	8,08							**7,84**	7,88
ТЛ им. Янакогло							**7,1**	7,3		
ТЛ им. Должненко	**6,47**	7,18	**7,16**	8,25			**7,5**	7,69	**8,0**	8,40
ТЛ с. Чишмикиой							**8,16**	8,49		
Итого:	**7,47**	**7,43**	**7,07**	**7,94**	**5,4**	**6,05**	**6,95**	**7,6**	**7,65**	**7,88**

Анализ показал:

- Самые высокие результаты по русскому языку:

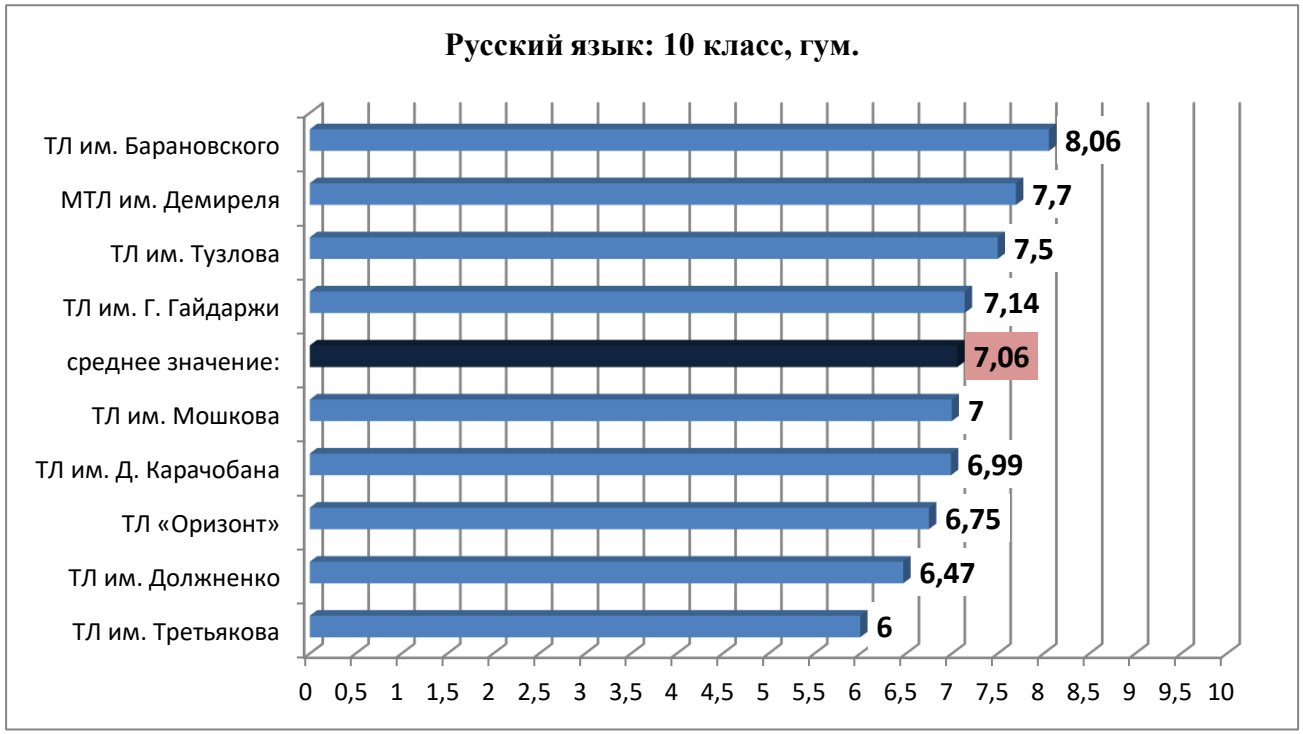
10 класс (гум) ТЛ им.Барановского -8,06
10 класс (реал) ТЛ «Оризонт»-9,0
11 класс (гум) ТЛ им. Челенгира-8,33
11 класс (реал) МТЛ им. С.Демиреля-8,33

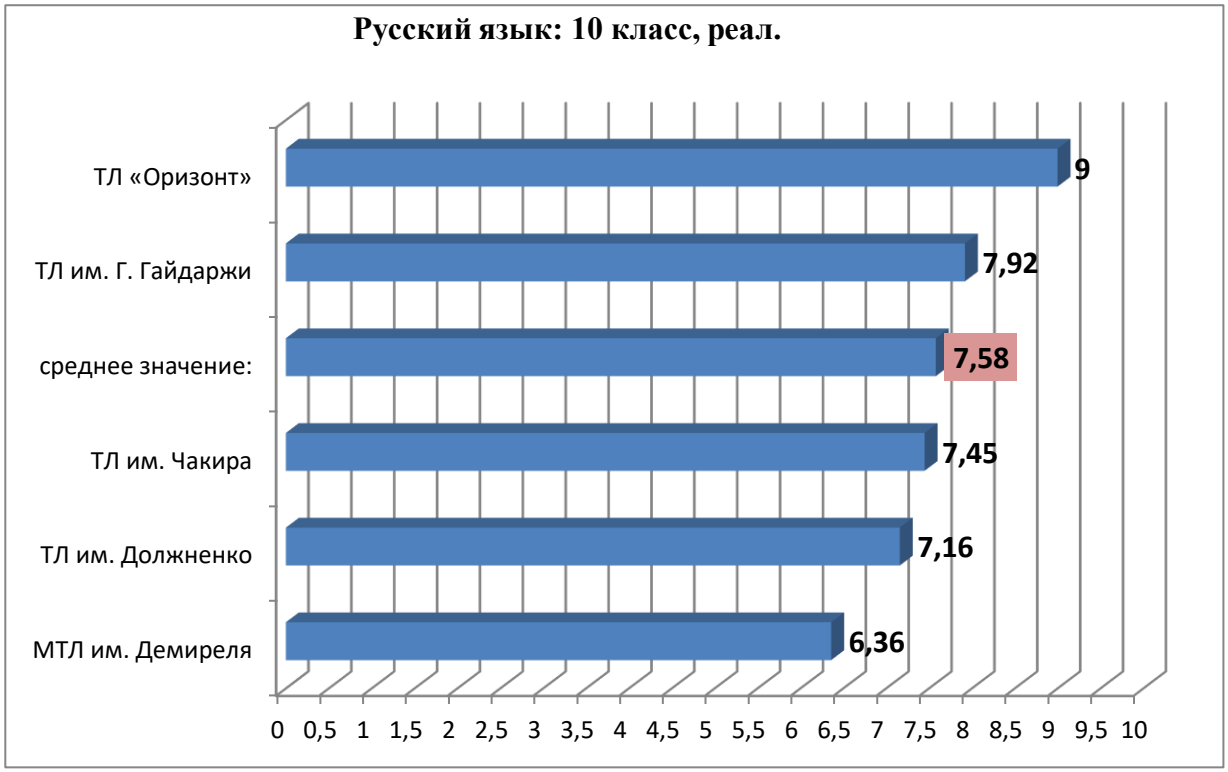
- Самые низкие результаты по русскому языку:

10 класс (гум)-ТЛ им. Третьякова-6,00
10 класс (реал) - МТЛ им. С.Демиреля-6,36
10 класс (спорт) –РСТЛ -5,4
11 класс (гум) –ТЛ им. Т. Занет-6,55
11 класс (реал) ТЛ им. Карачобана-6,76.

Кроме того, по русскому языку имеются **4** отрицательные оценки, что **составляет 0,2 %** от числа участников сессии.

№	**Название ТЛ**	**10**
	профиль	**гум**
1	ТЛ им. Третьякова	3
2	ТЛ им. Должненко	1
Итого:		**4**


Русский язык: 10 класс, гум.
ТЛ им. Барановского
МТЛ им. Демиреля
ТЛ им. Тузлова
ТЛ им. Г. Гайджаржи
среднее значение:
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Д. Карачобана
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Должненко
ТЛ им. Третьякова
8,06
7,7
7,5
7,14
7,06
7
6,99
6,75
6,47
6
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Русский язык: 10 класс, реал.
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Г. Гайдаржи
среднее значение:
ТЛ им. Чакира
ТЛ им. Должненко
МТЛ им. Демиреля
9
7,92
7,58
7,45
7,16
6,36
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10

Общий средний балл по дисциплине «Русский язык и литература» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней -6,91

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

Предмет	10 классы			11 классы		
	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
Русский язык	**54,54 %**	**40,60 %**	**0 %**	**60%**	**34,92%**	-
Зачетное место	**2 м.**	**5 м.**	**6 м.**	**1м.**	**4м.**	

Средний показатель качество знаний -29%

Математика:

Название ТЛ	**10 класс**			**11 класс**			**12 класс**		
Профиль	**гум**	**реал**	**спорт**	**гум**	**реал**	**спорт**	**гум**	**реал**	**спорт**
ТЛ им. Г. Гайджаржи		7,24			8,83			8,3	
ТЛ им. Д. Карачобана		7,21			6,52			7,64	
ТЛ им. Еминеску	10,0	6,80		9,0	8,55			6,12	
ТЛ им. Третьякова		7,38		8,27	-			7,2	
РСТЛ-интернат					8,0				
ТЛ им. Занет	9,0								
МТЛ им. Демиреля		7,36		9,5	8,07			8,6	
ТЛ им. Виеру				10,0	8,0				
ТЛ им. Губогло		8,04			8,0			8,17	
ТЛ им. Мошкова		7,0			8,0			7,47	
ТЛ им. Чакира		7,07			6,7			7,74	
ТЛ «Оризонт»	8,0	8,3		9,0	9,08			9,0	
ТЛ им. Барановского		8,5			8,23			8,29	
ТЛ им. Янакогло		6,94							
ТЛ им. Должненко		7,5			7,44			6,91	
ТЛ «Лучафэрул»	7,5			8,0					
Итого:	**8,63**	**7,45**		**8,96**	**7,95**			**7,77**	

Анализ показал, что

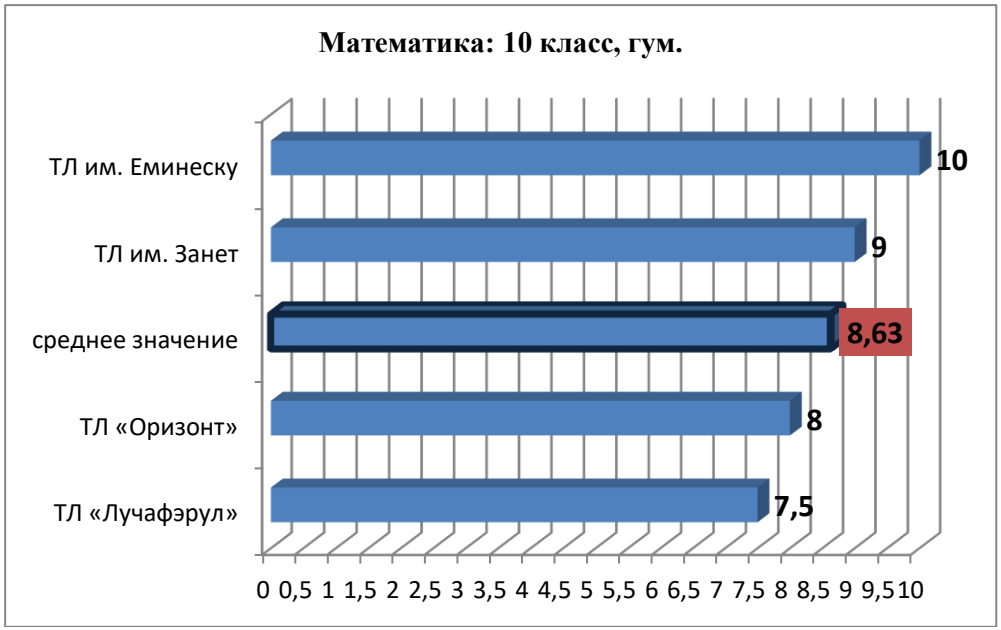
- Самый <u>высокий балл</u> по **математике**:

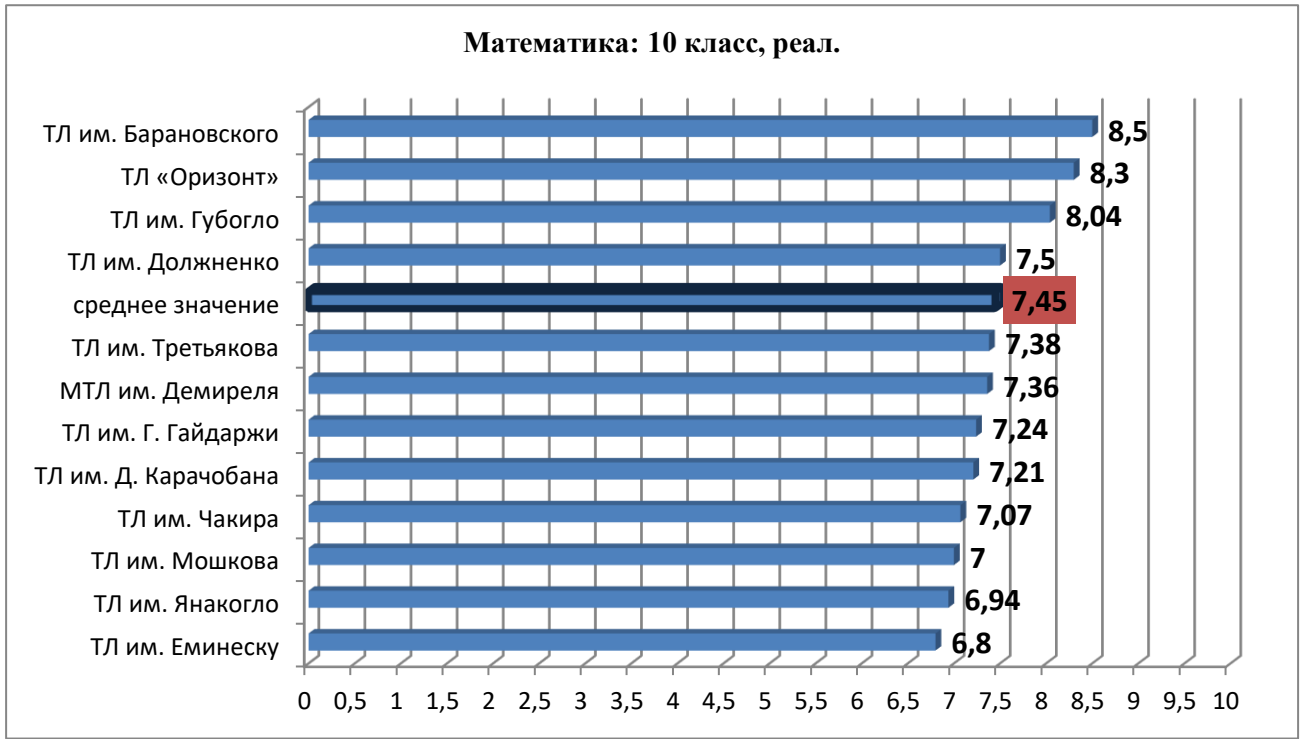
10 класс (гум.)-ТЛ им. Еминеску-10,0
10 класс (реал.)-ТЛ им. Барановского-8,5
11 класс (гум)- ТЛ им. Виеру-10,0
11 класс (реал)-ТЛ «ОРИЗОНТ»-9,08
12 класс (реал)-МТЛ им. Демиреля-8,6

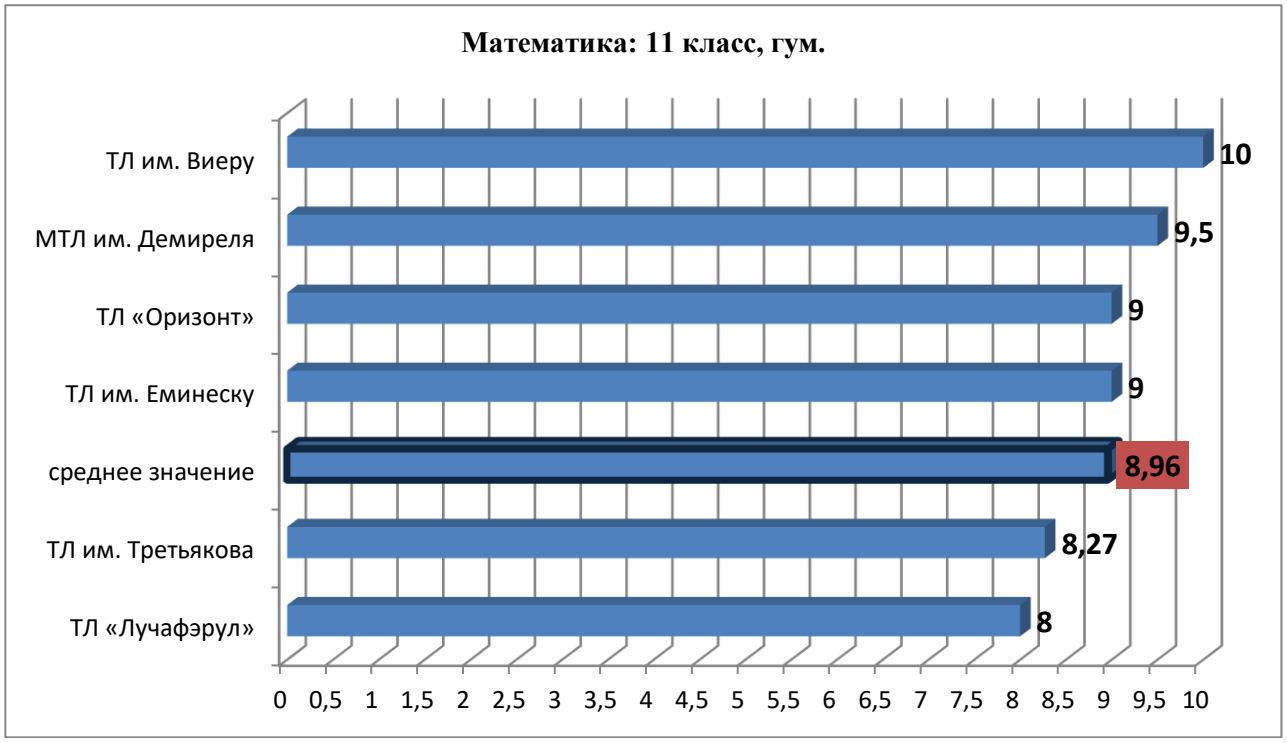
- Самый <u>низкий балл</u> по **математике**:

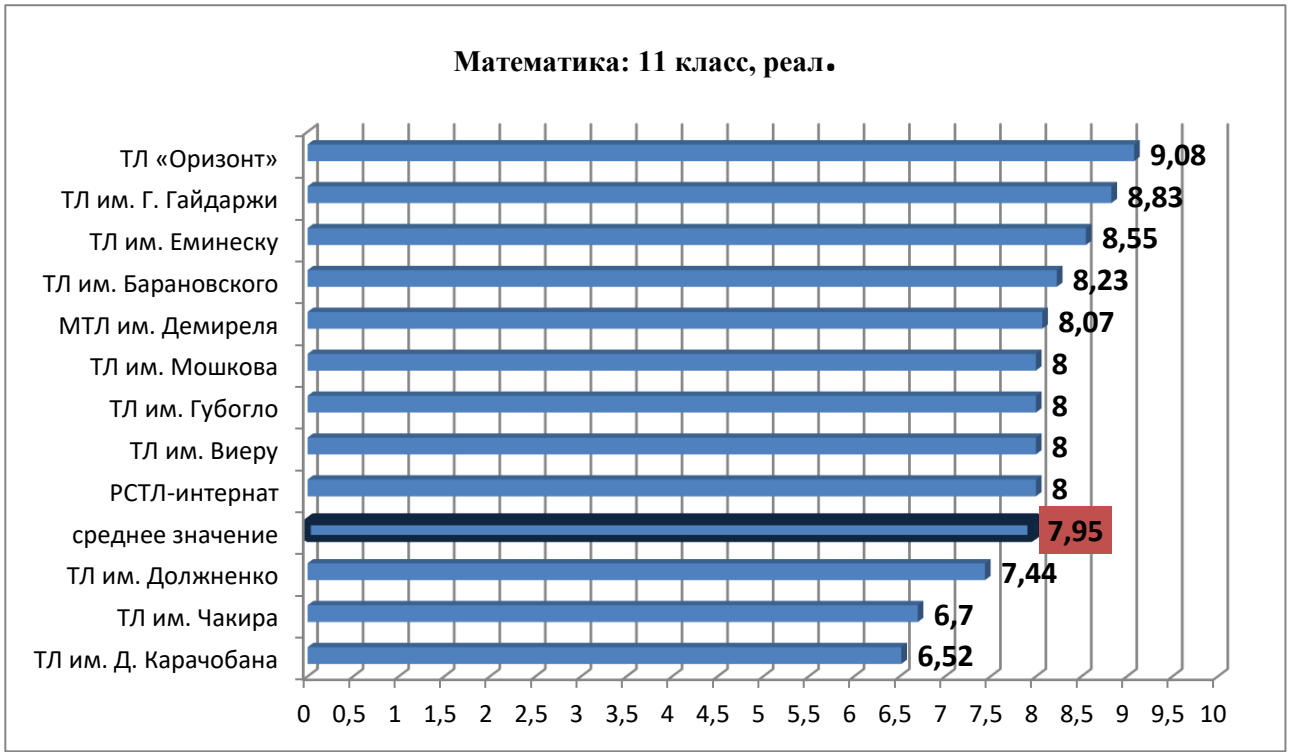
10 класс (гум.)-ТЛ «Лучафэрул»7,5
10 класс (реал.)-ТЛ им. Еминеску-6,8
11 класс (реал) –Тл им. Карачобана-6,52
12 класс (реал)-ТЛ им. Еминеску-6,12

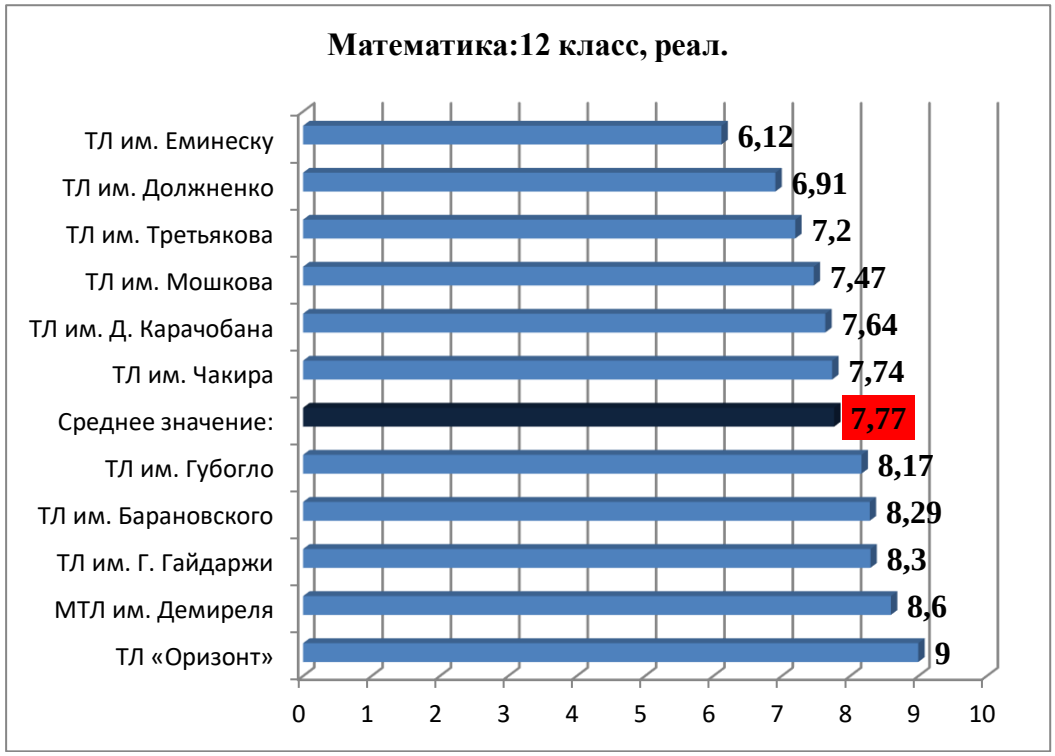
Рейтинговый показатель по математике




Математика: 10 класс, реал.
ТЛ им. Барановского
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Губогло
ТЛ им. Должненко
среднее значение
ТЛ им. Третьякова
МТЛ им. Демиреля
ТЛ им. Г. Гайджаржи
ТЛ им. Д. Карачобана
ТЛ им. Чакира
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Янакогло
ТЛ им. Еминеску
8,5
8,3
8,04
7,5
7,45
7,38
7,36
7,24
7,21
7,07
7
6,94
6,8
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Математика: 11 класс, гум.
ТЛ им. Виеру
МТЛ им. Демиреля
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Еминеску
среднее значение
ТЛ им. Третьякова
ТЛ «Лучафэрул»
10
9,5
9
9
8,96
8,27
8
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Математика: 11 класс, реал.
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Г. Гайдаржи
ТЛ им. Еминеску
ТЛ им. Барановского
МТЛ им. Демиреля
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Губогло
ТЛ им. Виеру
РСТЛ-интернат
среднее значение
ТЛ им. Должненко
ТЛ им. Чакира
ТЛ им. Д. Карачобана
9,08
8,83
8,55
8,23
8,07
8
8
8
8
7,95
7,44
6,7
6,52
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10



Общий средний балл по дисциплине «Математика» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней -8,08

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

Предмет	10 классы			11 классы			12 классы		
	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
Математика	50,69	78,16	-	58,9	82,5	-	56,7	-	-
Зачетное место	**5 м**	**1 м.**		**3 м.**	**2 м.**		**4 м.**		

Средний показатель качество знаний -71,16%

Английский язык:

Название ТЛ	11 класс						12 класс						10	
профиль	гум		реал		спорт		гум		реал		спорт		гум	
	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.
ТЛ им. Г. Гайдаржи	7,07	7,61	7,88	8,5			7,36	7,54	8,82	8,82				
ТЛ им. Д. Карачобана	6,21	6,65	7,27	7,58			6,5	6,60	6,6	6,63				
ТЛ им. Еминеску	6,39	6,34	8,2	8,48			6,93	7,35	7,0	7,25				
ТЛ им. Третьякова	6,62	6,84					6,7	7,0						
ТЛ им. Мавроди	7,0	7,18					6,15	6,99						
РСТЛ-интернат					6,0	6,76					6,06	6,71		
ТЛ им. Тузлова	7,2	7,1					7,7	7,4						
ТЛ им. Занет	6,9	7,33					7,56	7,85						
МТЛ им. Демиреля	7,09	7,28	6,6	6,66			6,59	6,86	7,70	7,70			5,0	6,5
ТЛ им. Виеру	7,57	8,01												
ТЛ им. Губогло	7,6	7,83	8,59	8,42			8,07	8,12	8,83	8,72				
ТЛ им. Мошкова	6,69	6,90	8,53	8,80			7,81	8,01	8,56	8,83				
ТЛ им. Чакира			6,85	7,36					7,73	7,76				
ТЛ «Оризонт»	7,81	7,75	8,33	8,61			7,18	7,88	8,91	9,05				
ТЛ с. Казаклия	7,87	8,06					8,21	8,25						
ТЛ им. Барановского	7,80	7,30	8,0	7,96					7,94	8,27				
ТЛ им. Янакогло	5,0	5,0					8,0	8,31						
ТЛ им. Должненко	7,10	7,20	7,5	7,85			6,92	7,26	7,54	7,74				
ТЛ «Лучафэрул»	6,33	5,85					5,61	6,15						
ТЛ им. Экономова	6,99	9,83					7,81	7,46						
ТЛ с. Чишмикиой							7,33	7,66						
Средний балл:	**7,04**	**7,23**	**7,72**	**8,02**	**6,0**	**6,76**	**7,18**	**7,45**	**7,88**	**8,08**	**6,06**	**6,71**	**5,0**	**6,5**

Анализ показал:

- Самые высокие результаты по **«Английскому языку»:**

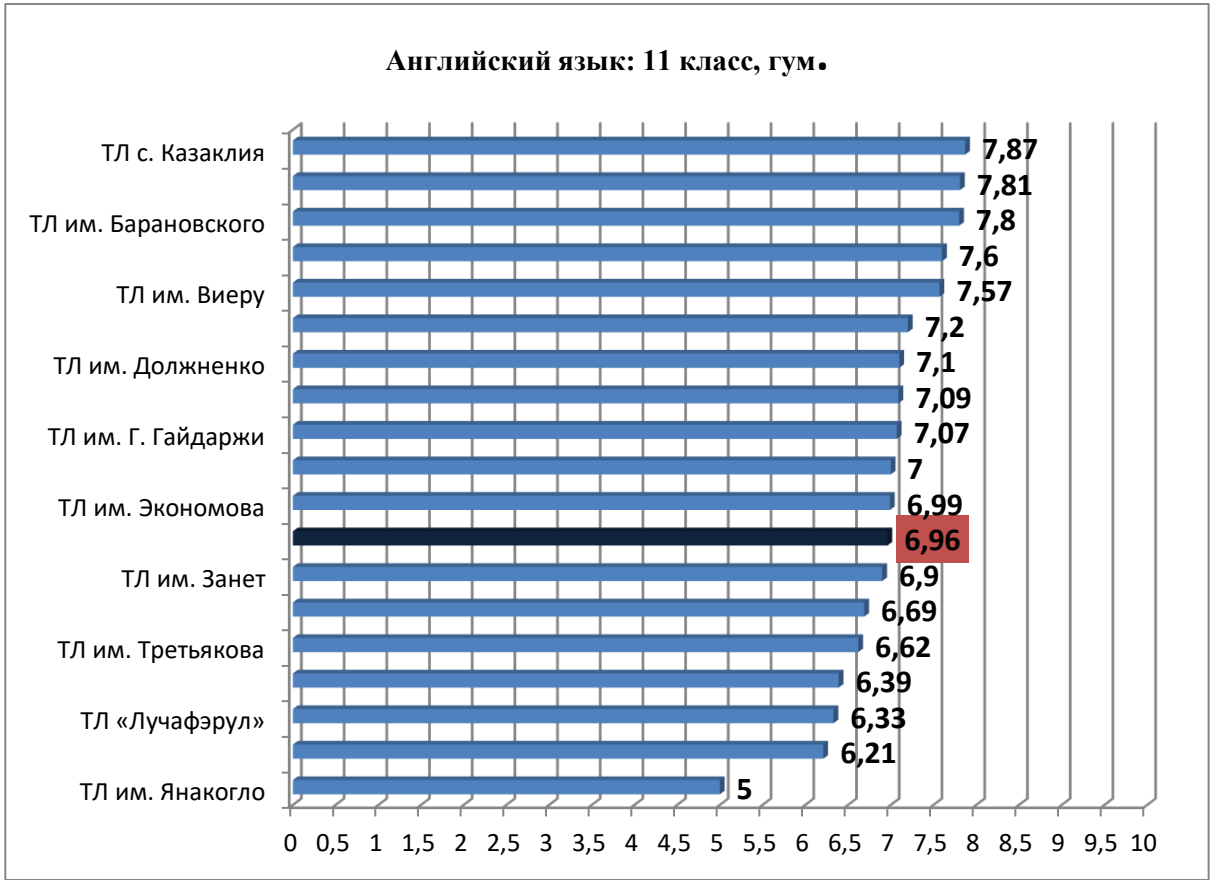
11 класс (реал) ТЛ им. Губогло-8,59
11 класс (гум) ТЛ с. Казаклия-7,87
12 класс (реал) ТЛ «ОРИЗОНТ»-8,91
12 класс (гум) ТЛ с. Казаклия -8,21

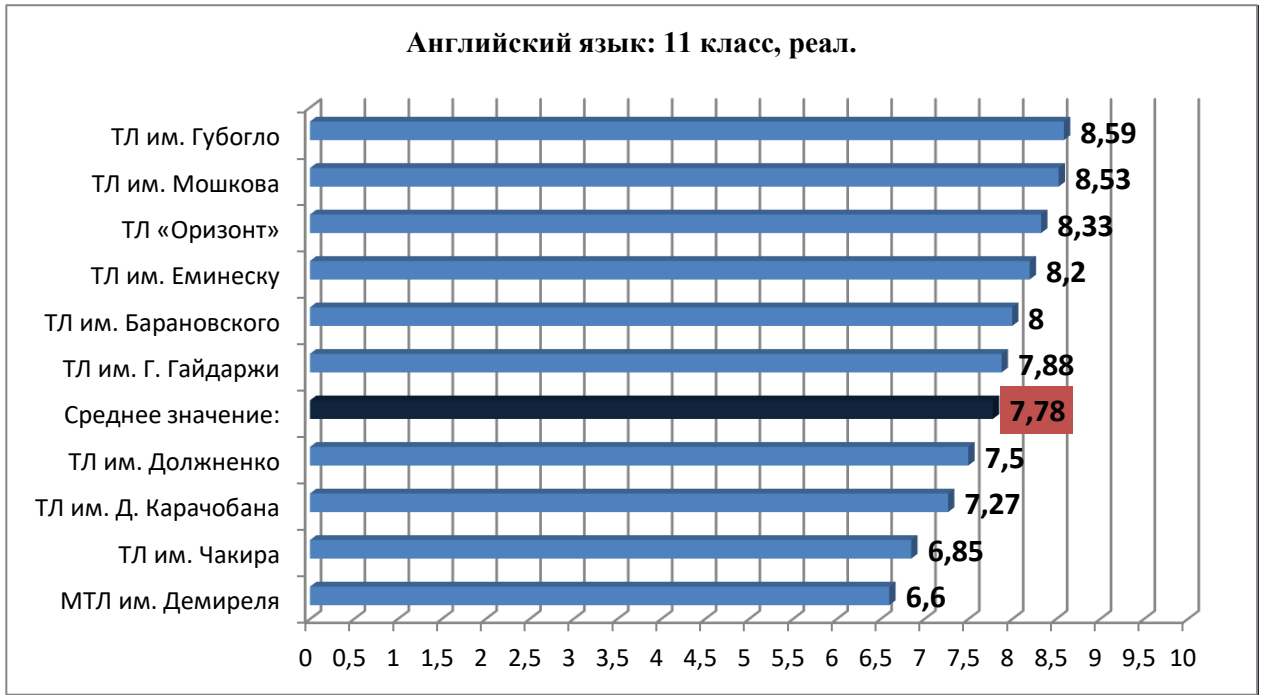
- Самые низкие результаты по **«Английскому языку»:**

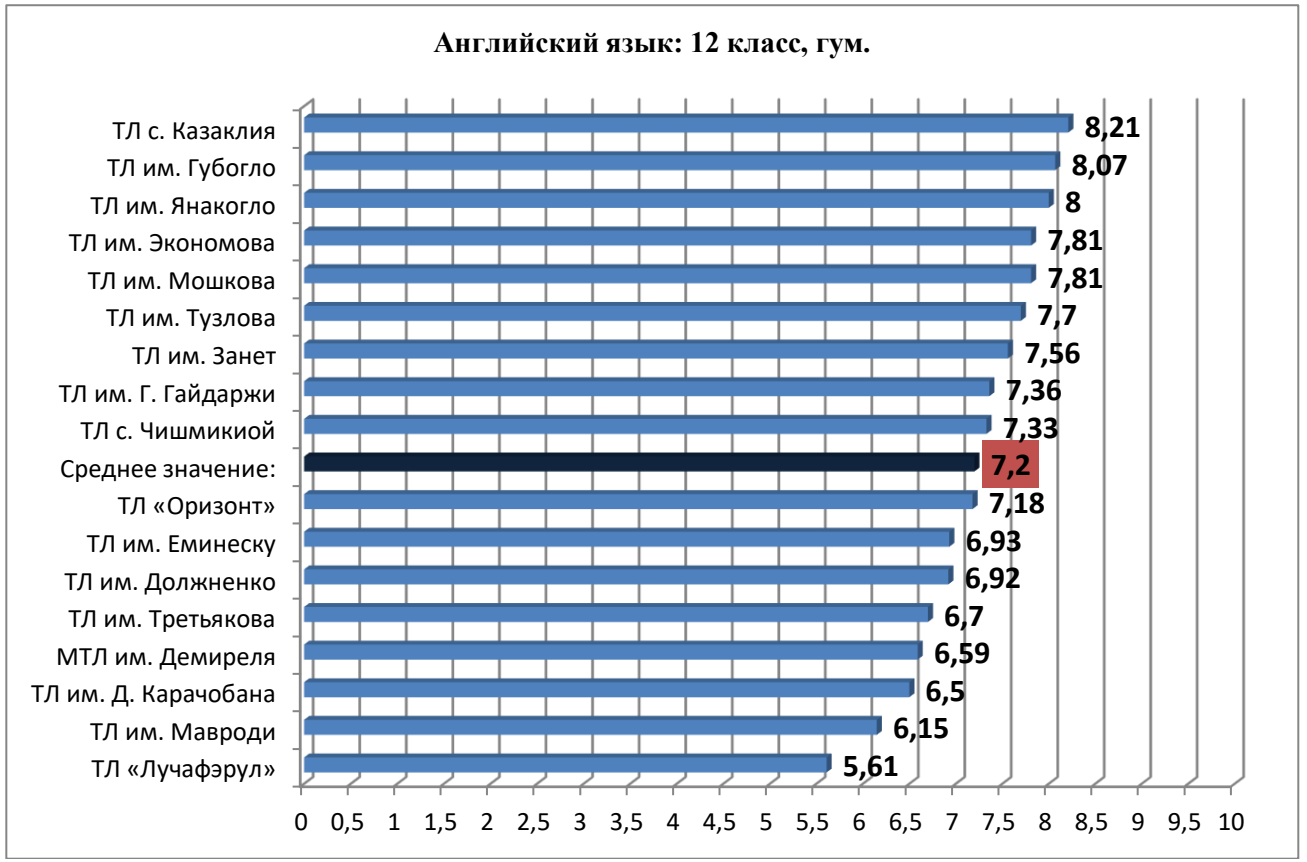
10класс (гум) МТЛ им. Демиреля-5,0
11класс (гум) ТЛ им. Янакогло-5,0
11класс (реал) РСТЛ-6,0
11 класс (гум) «Лучафэрул-5,61
12 класс (реал) ТЛ им. Карачобана-6,6

Отрицательные оценки-**2 в ТЛ им. Мавроди**-12 класс (гум), что составляет **0,12%.**

Рейтинговый показатель по английскому языку и литературе




Английский язык: 11 класс, реал.
ТЛ им. Губогло
ТЛ им. Мошкова
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Еминеску
ТЛ им. Барановского
ТЛ им. Г. Гайдаржи
Среднее значение:
ТЛ им. Должненко
ТЛ им. Д. Карачобана
ТЛ им. Чакира
МТЛ им. Демиреля
8,59
8,53
8,33
8,2
8
7,88
7,78
7,5
7,27
6,85
6,6
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Английский язык: 12 класс, гум.
ТЛ с. Казаклия
ТЛ им. Губогло
ТЛ им. Янакогло
ТЛ им. Экономова
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Тузлова
ТЛ им. Занет
ТЛ им. Г. Гайджаржи
ТЛ с. Чишмикиой
Среднее значение:
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Еминеску
ТЛ им. Должненко
ТЛ им. Третьякова
МТЛ им. Демиреля
ТЛ им. Д. Карачобана
ТЛ им. Мавроди
ТЛ «Лучафэрул»
8,21
8,07
8
7,81
7,81
7,7
7,56
7,36
7,33
7,2
7,18
6,93
6,92
6,7
6,59
6,5
6,15
5,61
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10

Общий средний балл по дисциплине «Английский язык» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней - 6,98

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

Предмет	10 классы			11 классы			12 классы		
	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
Английский язык	-	-	-	61,87	42,19	21,4	67,85	44,5	33,33
Зачетное место				**2 м.**	**4 м.**	**6 м.**	**1 м.**	**3 м.**	**5 м**

Средний показатель качество знаний -45,19%

Немецкий язык

Название ТЛ	11 класс						12 класс					
профиль	гум		реал		спорт		гум		реал		спорт	
	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.
ТЛ им. Г. Гайджаржи	8,00	7,5	8,25	8,42								
ТЛ им. Д. Карачобана	5,5	5,98	6,3	7,18					6,26	6,84		
ТЛ им. Третьякова							6,33	6,83				
ТЛ им. Мошкова	5,66	6,22							5,66	6,04		
ТЛ им. Янакогло	7,4	7,53					7,66	7,79				
Среднее значение:	**6,64**	**6,81**	**7,23**	**7,8**			**7,0**	**7,31**	**5,96**	**6,44**		

Анализ показал:

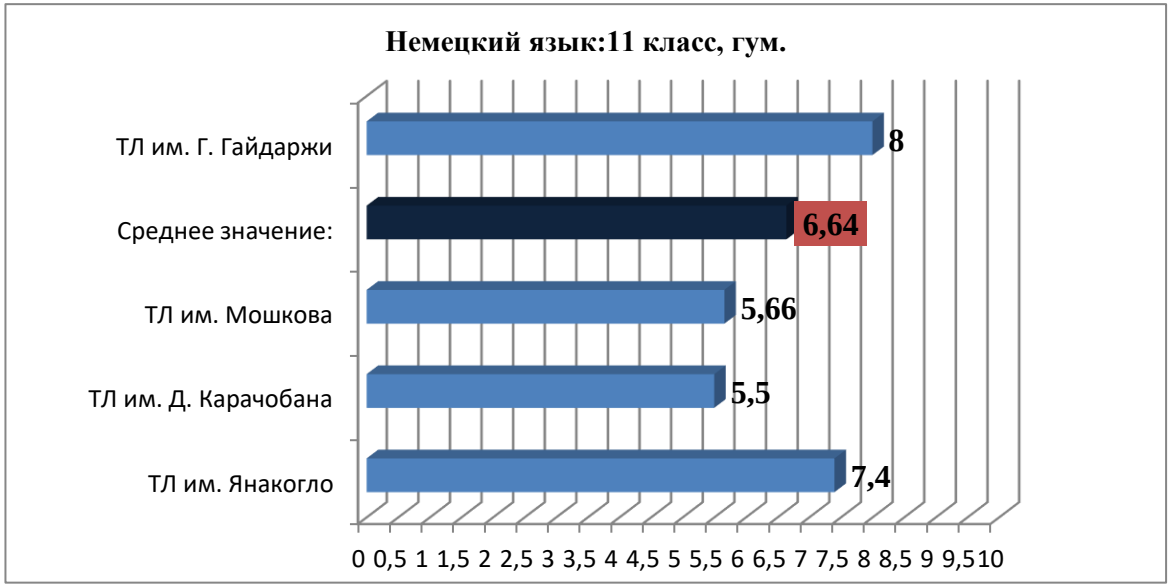
- Самые высокие результаты по «**Немецкому языку**:

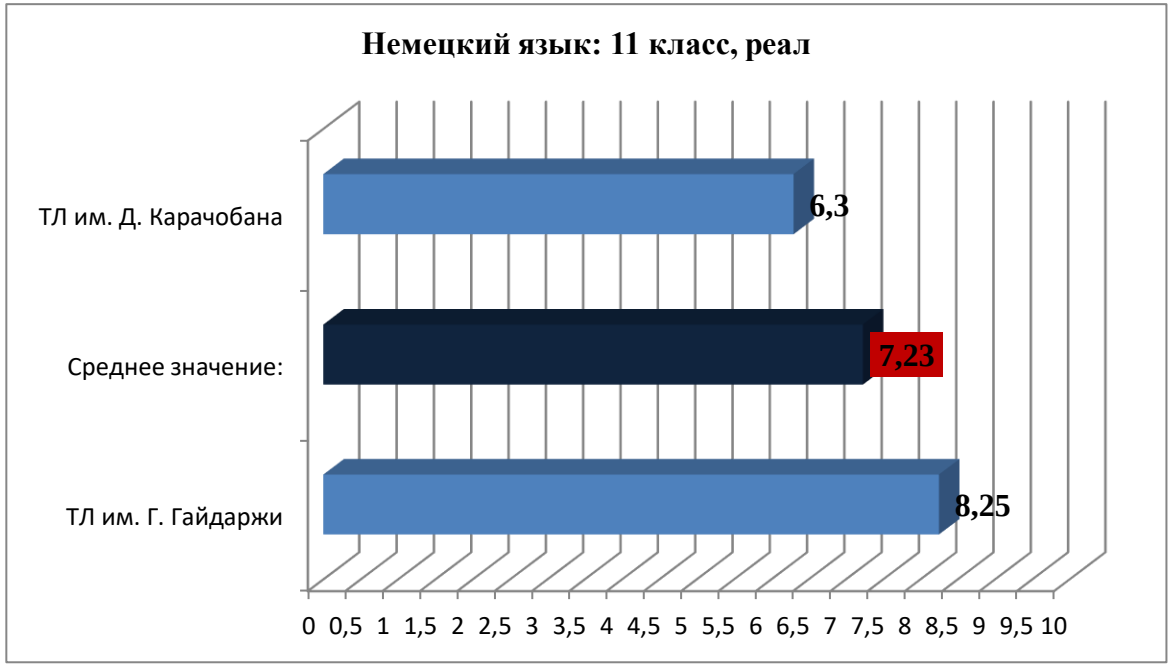
11(реал)ТЛ им. Гайджаржи -8,25
11(гум) ТЛ Гайджаржи-8,0
12 (гум) –ТЛ Янакогло-7,66
12 (реал)-ТЛ Карачобана-6,26

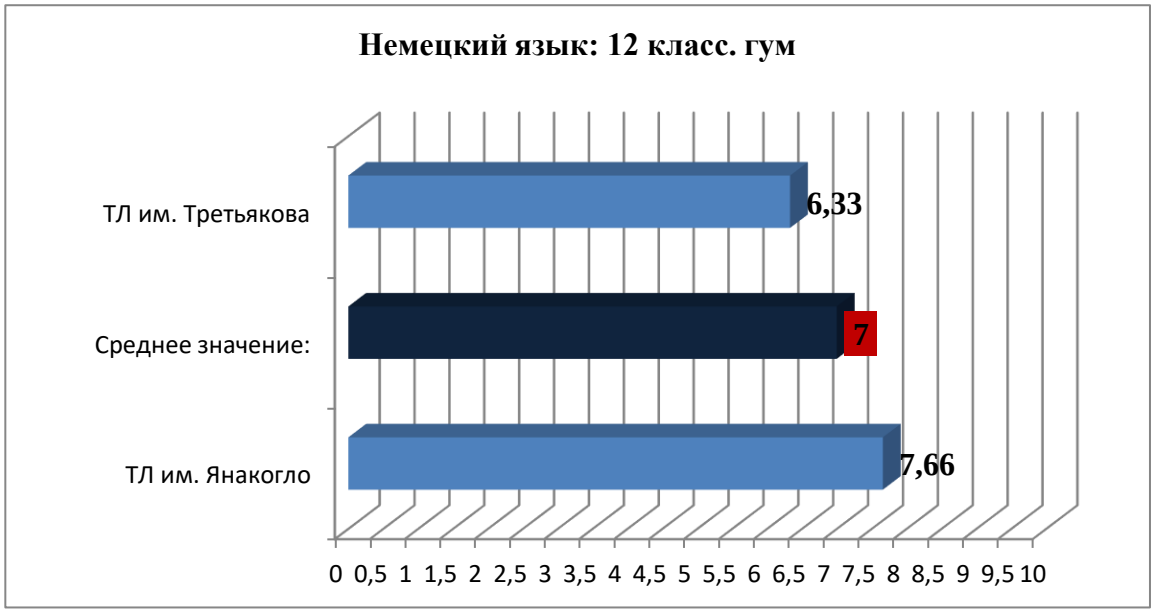
- Самые низкие результаты по «**Немецкому языку**:

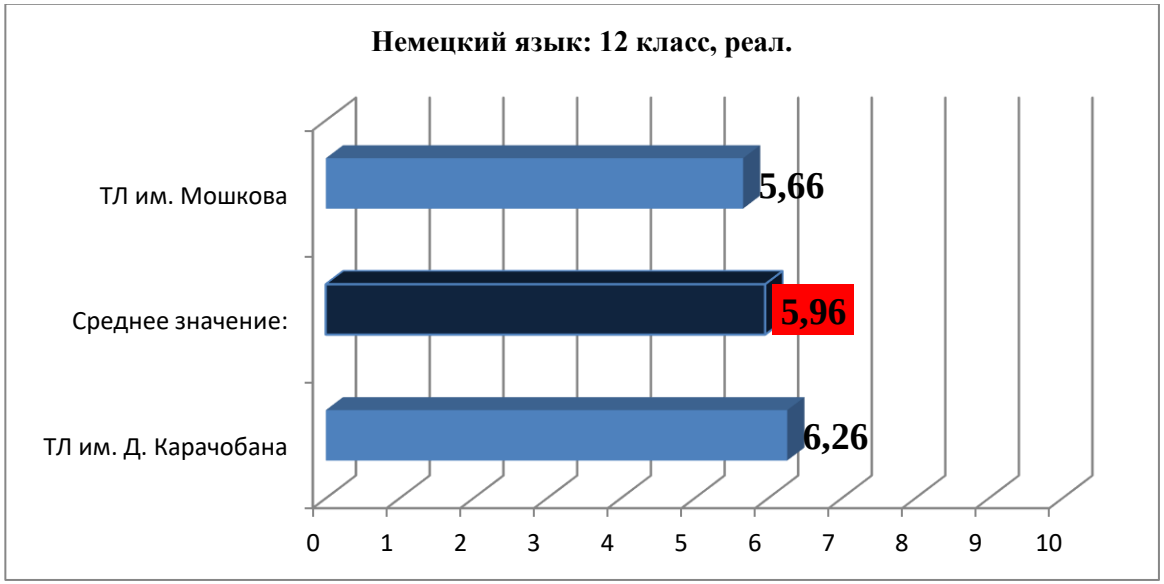
11 (гум)ТЛ им. Карачобана- 5,5
11 (реал) ТЛ Карачобана-6,3
12 (гум) ТЛ Третьякова-6,33
13 (реал) ТЛ Мошкова-5,66

Рейтинговый показатель по немецкому языку и литературе


Немецкий язык:11 класс, гум.
ТЛ им. Г. Гайдаржи
Среднее значение:
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Д. Карачобана
ТЛ им. Янакогло
8
6,64
5,66
5,5
7,4
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Немецкий язык: 11 класс, реал
ТЛ им. Д. Карачобана
Среднее значение:
ТЛ им. Г. Гайдаржи
6,3
7,23
8,25
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Немецкий язык: 12 класс. гум
ТЛ им. Третьякова
Среднее значение:
ТЛ им. Янакогло
6,33
7
7,66
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Немецкий язык: 12 класс, реал.
ТЛ им. Мошкова
Среднее значение:
ТЛ им. Д. Карачобана
5,66
5,96
6,26
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Общий средний балл по дисциплине «Немецкий язык» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней - 7,16

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

Предмет	**11 классы**			**12 классы**		
	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
Немецкий язык	71,4	46,15	-	28,57	58,33	-
Зачетное место	**1 м.**	**3 м.**		**4 м.**	**2 м.**	

Средний показатель качество знаний -51,11%

Французский язык

Название ТЛ	11 класс		12 класс	
профиль	**гум**		**гум**	
	Ср. балл за сессию	**Ср. балл за сем.**	**Ср. балл за сессию**	**Ср. балл за сем.**
ТЛ им. Еминеску			7,0	6,95
ТЛ им. Г. Виеру	7,11	7,38		
Среднее значение:	**7,11**	**7,38**	**7,0**	**6,95**

Общий средний балл по дисциплине «Французский язык» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней - 7,06

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

Предмет	11 классы			12 классы		
	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
Французкий язык		33,3	-		0	-
Зачетное место		**1 м.**			-	

Средний показатель качество знаний -16,65 %

История румын и всеобщая история

Название ТЛ	10 класс						11 класс						12 класс		
профиль	гум		реал		спорт		гум		реал		спорт		гум		спорт
	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	
ТЛ им. Г. Гайдаржи	7,10	7,62					7,21	7,94					6,92	6,95	
ТЛ им. Д. Карачобана	6,77	7,22					7,32	7,82					7,55	7,54	
ТЛ им. Еминеску	7,5	7,87	8,25	8,72			7,2	7,77					7,52	7,89	
ТЛ им. Третьякова	6,4	6,67					6,58	6,96					6,3	6,8	
ТЛ им. Мавроди	7,05	7,74					6,85	7,61					7,0	7,46	
ТЛ им. Тузлова	7,19	7,76					7,63	7,15					7,31	7,31	
ТЛ им. Занет	7,22	7,61					7,0	7,0					7,4	7,3	
МТЛ им. Демиреля	8,0	8,75					8,28	8,04					7,86	7,5	
ТЛ им. Виеру							7,75	8,1							
ТЛ им. Челенгира	7,75	8,0					7,6	7,82							
ТЛ им. Губогло	7,31	7,67					6,96	7,42					7,61	7,5	
ТЛ им. Мошкова	5,93	7,25	8,66	9,04			6,73	6,9					7,31	7,1	
ТЛ им. Чакира									8,0	8,0					

ТЛ «Оризонт»	7,16	7,99					7,31	7,64	10	10		8,0	8,2	
ТЛ с. Казаклия	7,09	7,52					7,62	7,89				7	7,73	
ТЛ им. Барановского	7,25	7,43					7,2	7,18						
ТЛ им. Янакогло							7,72	7,98				8,16	8,26	
ТЛ им. Должненко	5,88	6,47					6,8	7,69				6,78	7,45	
ТЛ «Лучафэрул»	7,26	7,66					6,86	7,27				7,0	7,10	
ТЛ им. Экономова	7,0	7,73					7,36	7,56				7,07	7,31	
ТЛ с. Чишмикиой							6,26	7,21						
РСТЛ					6,5	7,12			7,0	7,4				
Среднее значение:	**7,05**	**7,53**	**8,45**	**8,88**	**6,5**	**7,12**	**7,19**	**7,53**	**7,0**	**7,4**		**7,32**	**7,47**	

Анализ показал:

- Самый высокие результаты по **«Истории румын и всеобщей истории»**
  10 класс (гум)-МТЛ им. Демиреля-8,0
  10 класс (реал) –ТЛ им. Мошкова -8,66
  11 класс (гум)-МТЛ им. Демиреля-8,28
  11 класс (реал) –ТЛ «Оризонт»-10,0
  12класс (гум) –ТЛ им. Янакогло-8,16
- Самый низкие результаты по «**Истории румын и всеобщей истории**»
  10 класс (гум)- ТЛ им. Должненко -5,88
  10 класс (реал) - ТЛ им. Еминеску-8,25
  11 класс (гум) –ТЛ с. Чишмикиой-6,26
  11 класс (реал) – ТЛ им. Чакира-8,0
  12 класс (гум)-ТЛ им. Третьякова-6,3

Отрицательных оценок по «**Истории румын и всеобщей истории**» нет.

Рейтинговый показатель по истории румын и всеобщей истории

История румын и всеобщая история: 10 класс, реал.
ТЛ им. Мошкова
среднее значение
ТЛ им. Еминеску
8,66
8,25
8,25
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10

История румын и всеобщая история: 11 класс, гум.
МТЛ им. Демиреля
ТЛ им. Янакогло
ТЛ с. Казаклия
ТЛ им. Экономова
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. Г. Гайдаржи
ТЛ им. Еминеску
ТЛ им. Губогло
ТЛ им. Мавроди
ТЛ им. Мошкова
ТЛ с. Чишмикиой
8,28
7,75
7,72
7,63
7,62
7,6
7,36
7,32
7,31
7,21
7,21
7,2
7,2
7
6,96
6,86
6,85
6,8
6,73
6,58
6,26
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

История румын и всеобщая история: 11 класс, реал.
ТЛ «Оризонт»
среднее значение
ТЛ им. Чакира
10
9
8
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10

Общий средний балл по дисциплине «История румын и всеобщая история» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней - 7,5

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

Предмет	10 классы			11 классы			12 классы
	реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.	гуман.
История румын и всеобщая история	83,3	38,5	0	100	42,24	0	43,5
Зачетное место	**2 м.**	**5 м.**		**1 м.**	**4 м.**		**3м.**

Средний показатель качество знаний -43,93%

География

№	Название ТЛ	10 класс						11 класс					
	Профиль	гум		реал		спорт		гум		реал		спорт	
		Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.	Ср. балл за сессию	Ср. балл за сем.
1.	ТЛ им. Г. Гайдаржи												
2.	ТЛ им. Д. Карачобана	**6,00**	7,66	**6,40**	8,62			**6,50**	8,20				
3.	ТЛ им. М. Еминеску	**6,26**	6,98	**6,50**	7,29			**7,00**	7,53	**8,33**	8,88		
4.	ТЛ им. Н. Третьякова			**8,00**	8,20			**7,81**	8,35				
5.	ТЛ им. Д.Мавроди	**7,29**	7,11					**8,85**	8,48				
6.	РСТЛ-интернат					**5,71**	6,42					**7,55**	7,43
7.	ТЛ им. М.Тузлова	**7,00**	7,66										
8.	ТЛ им. Т.Занет	**7,44**	7,44					**9,00**	9,02				
9.	МТЛ им. С.Демиреля	**6,16**	6,66					**7,66**	7,50	**7,33**	8,00		
10.	ТЛ им. Г.Виеру												
11.	ТЛ им. Д.Челенгира												
12.	ТЛ им. М.Губогло	**6,93**	7,32	**8,82**	8,73								
13.	ТЛ им. В.Мошкова	**8,11**	7,91	**6,50**	6,44					**8,75**	8,96		
14.	ТЛ им. М.Чакира												
15.	ТЛ «Оризонт»							**7,60**	7,95	**8,12**	8,59		
16.	ТЛ с. Казаклия												
17.	ТЛ им.Н.Барановского			**10**	10								
18.	ТЛ им. Б.Янакогло												
19.	ТЛ им. А.Должненко												
20.	ТЛ «Лучафэрул»	**6,36**	7,47					**8,00**	7,88				
21.	ТЛ им. С.Экономова	**8,22**	8,38					**7,33**	7,43				
22.	ТЛ с. Чишмикиой												
	Итого:	**6,97**	**7,45**	**7,70**	**8,21**	**5,71**	**6,42**	**7,75**	**8,03**	**8,13**	**8,60**	**7,55**	**7,43**

Анализ показал, что

- Самый высокий балл по **ГЕОГРАФИИ**:

10 класс (гум.)-ТЛ им. С. Экономова – 8,22
10 класс (реал) – ТЛ им. Н. Третьякова – 8,00
10 класс (реал) – ТЛ им. М. Губогло – 8,82
10 класс (реал) – ТЛ им. С. Барановского – 10
11 класс (гум.) – ТЛ «Лучафэрул» - 8,00
11 класс (гум.) – ТЛ им. Д. Мавроди – 8,85
11 класс (гум.) – ТЛ им. Т. Занет – 9,00
11 класс (реал.) – ТЛ «Оризонт» - 8,12
11 класс (реал.) – ТЛ им. М. Еминеску – 8,33
11 класс (реал.) – ТЛ им. В. Мошкова – 8,75

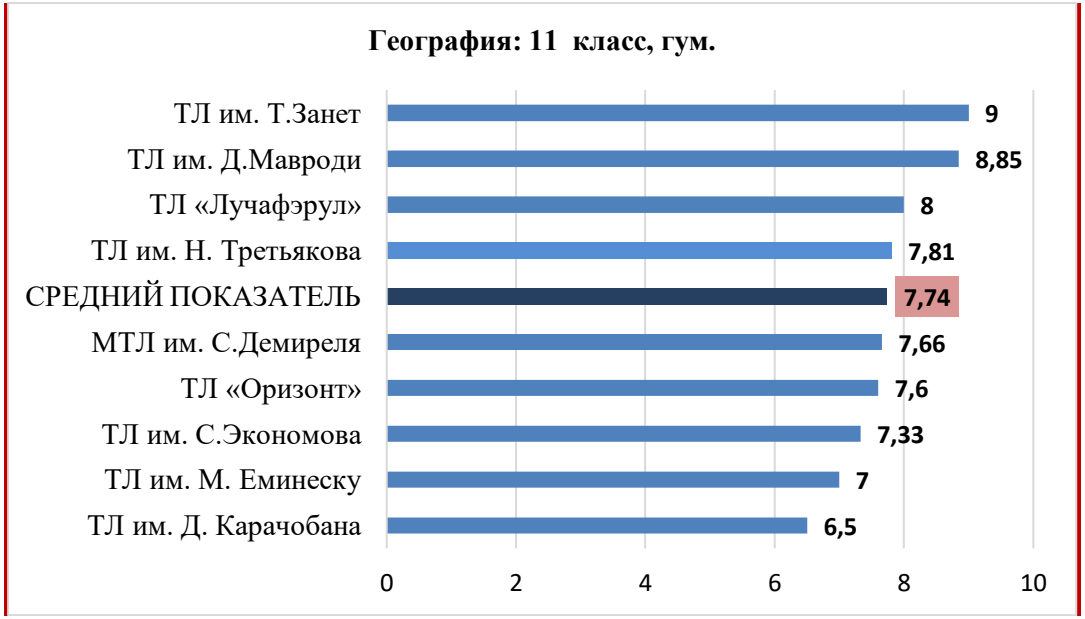
- Самый низкий балл по **ГЕОГРАФИИ:**

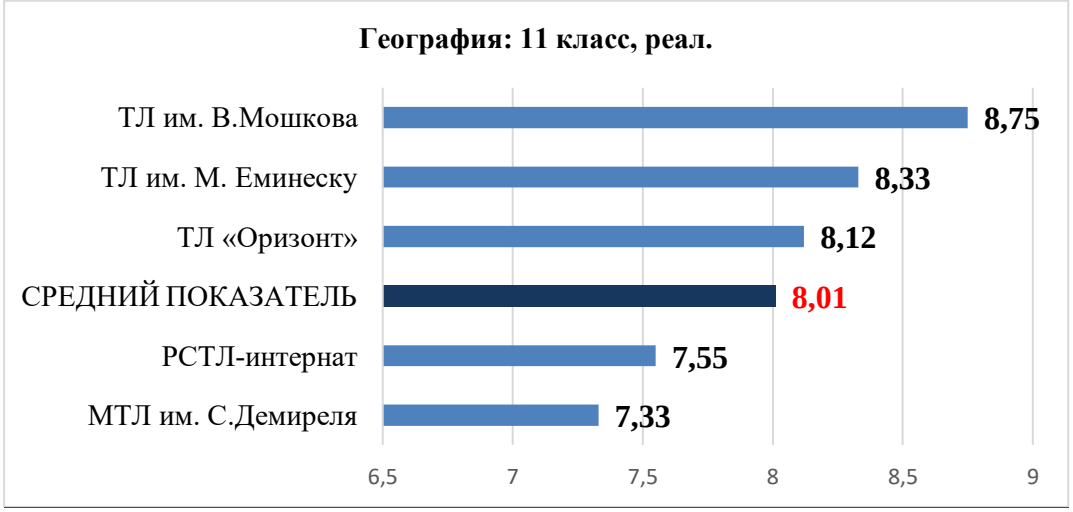
10 класс (гум.) – ТЛ им. Д. Мавроди – 6,16
10 класс (гум.) – ТЛ им. М. Губогло – 6,93
10 класс (гум.) – ТЛ «Лучафэрул» - 6,36
10 класс (гум.) – ТЛ им. М. Еминеску – 6,26
10 класс (гум.) – ТЛ им. С. Демиреля – 6,16
10 класс (гум.) – ТЛ им. Д. Карачобана – 6,00
10 класс (спорт.) – Спорт-лицей – 5,71
10 класс (реал.) – ТЛ им. В. Мошкова – 6,50
10 класс (реал.) – ТЛ им. М. Еминеску – 6,50
10 класс (реал.) – ТЛ им. Д. Карачобана – 6,40
11 класс (гум.) – ТЛ им. С. Экономова – 7,33
11 класс (гум.) – ТЛ им. М. Еминеску – 7,00
11 класс (гум.) – ТЛ им. Д. Карачобана – 6,50
11 класс (реал.) – ТЛ им. С. Демиреля – 7,33
Отрицательных оценок по Географии нет.

Рейтинговый показатель по ГЕОГРАФИИ

География 10 класс, гум.
ТЛ им. С.Экономова
ТЛ им. В.Мошкова
ТЛ им. Т.Занет
ТЛ им. Д.Мавроди
ТЛ им. М.Тузлова
ТЛ им. М.Губогло
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
ТЛ «Лучафэрул»
ТЛ им. М.Еминеску
МТЛ им. С.Демиреля
ТЛ им. Д. Карачобана
РСТЛ-интернат
8,22
8,11
7,44
7,29
7
6,93
6,86
6,36
6,26
6,16
6
5,71
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

География: 10 класс, реал.
ТЛ им.Н.Барановского
ТЛ им. М.Губогло
ТЛ им. Н. Третьякова
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
ТЛ им. В.Мошкова
ТЛ им. М. Еминеску
ТЛ им. Д. Карачобана
10
8,82
8
7,7
6,5
6,5
6,4
0 2 4 6 8 10 12


География: 11 класс, гум.
ТЛ им. Т.Занет
ТЛ им. Д.Мавроди
ТЛ «Лучафэрул»
ТЛ им. Н. Третьякова
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
МТЛ им. С.Демиреля
ТЛ «Оризонт»
ТЛ им. С.Экономова
ТЛ им. М. Еминеску
ТЛ им. Д. Карачобана
9
8,85
8
7,81
7,74
7,66
7,6
7,33
7
6,5
0
2
4
6
8
10


География: 11 класс, реал.
ТЛ им. В.Мошкова
ТЛ им. М. Еминеску
ТЛ «Оризонт»
СРЕДНИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ
РСТЛ-интернат
МТЛ им. С.Демиреля
8,75
8,33
8,12
8,01
7,55
7,33
6,5
7
7,5
8
8,5
9

Общий средний балл по дисциплине «ГЕОГРАФИЯ» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 7,30

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

	Предмет	10 классы			11 классы		
		реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
1	География	71,68	63,93	40,47	72,6	70,4	61,27
Зачетное место		**2 м.**	**4 м.**	**6 м.**	**1 м.**	**3 м.**	**5 м.**

Средний показатель качества знаний – 63,39%

ХИМИЯ

Учебное заведение	10 класс		11 класс	
	гум	реал	гум	реал
ТЛ им. Г. Виеру			7,42	
ТЛ им. Еминеску		8,0	8,5	8,75
ТЛ им. Мавроди	8,0			
ТЛ им. Карачобана		8,5		
ТЛ Лучафэрул	8,5		7,42	
ТЛ им. Н. Третьякова		9,0	8	
ТЛ им. М. Тузлова	9,0		8	
ТЛ им. Губогло		9,17		
ТЛ им. Мошкова		9,33		9,0
ТЛ Оризонт		8,31		10,0
ТЛ им. А. Должненко		8,57	8,4	8,0
Среднее значение:	**8,63**	**8,7**	**7,96**	**8,94**

Анализ показал, что

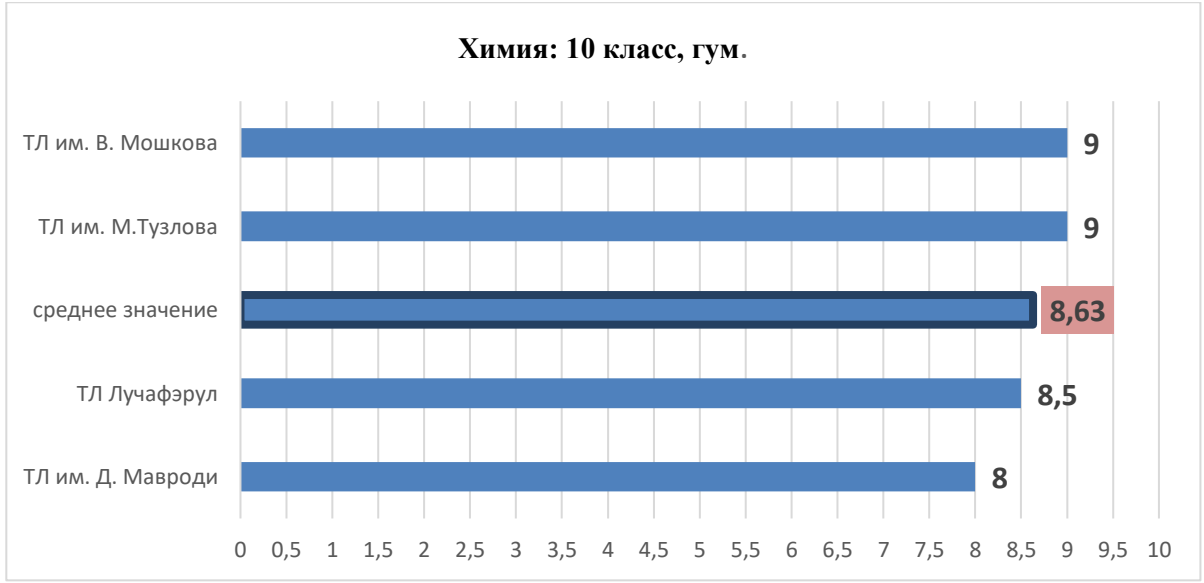
- **Самый высокий балл по ХИМИИ**:

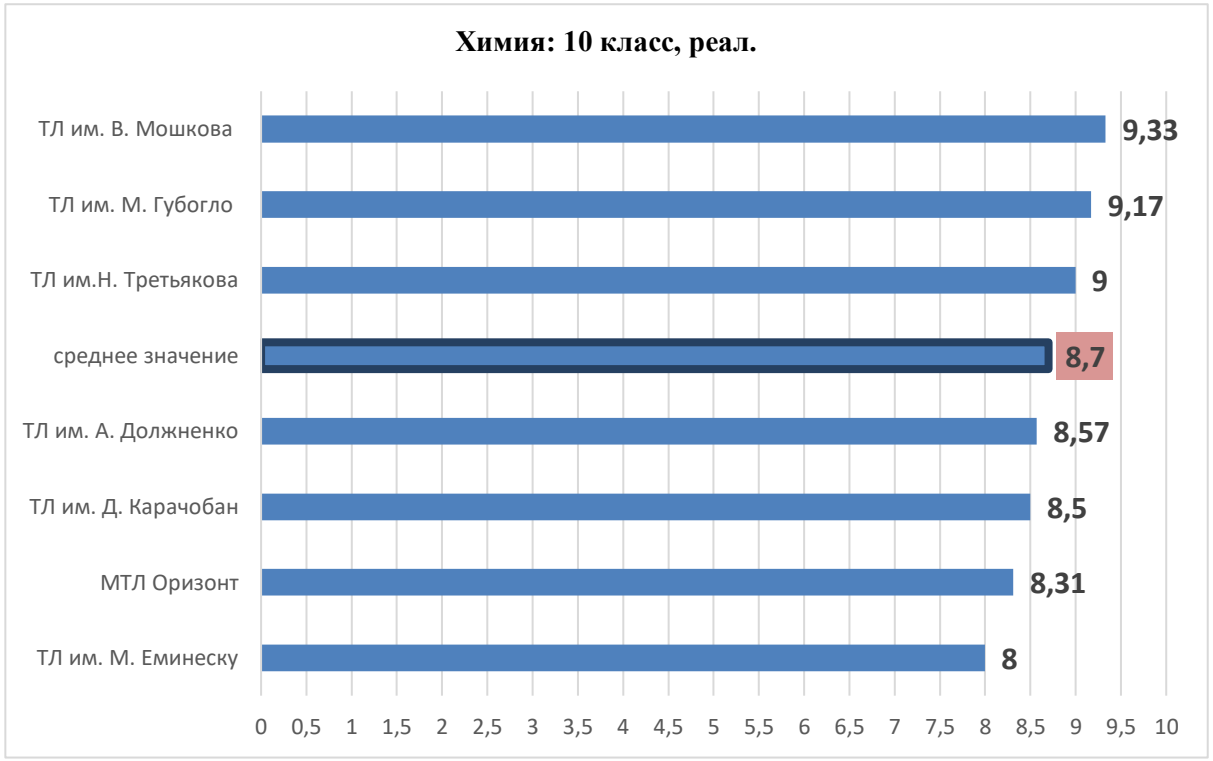
10 класс (гум.)-ТЛ им. Тузлова – 9,0
10 класс (реал) – ТЛ им. Мошкова- 9,33
11 класс (гум.) – ТЛ им. Еминеску -8,5
11 класс (реал.) – ТЛ «Оризонт» - 10,0

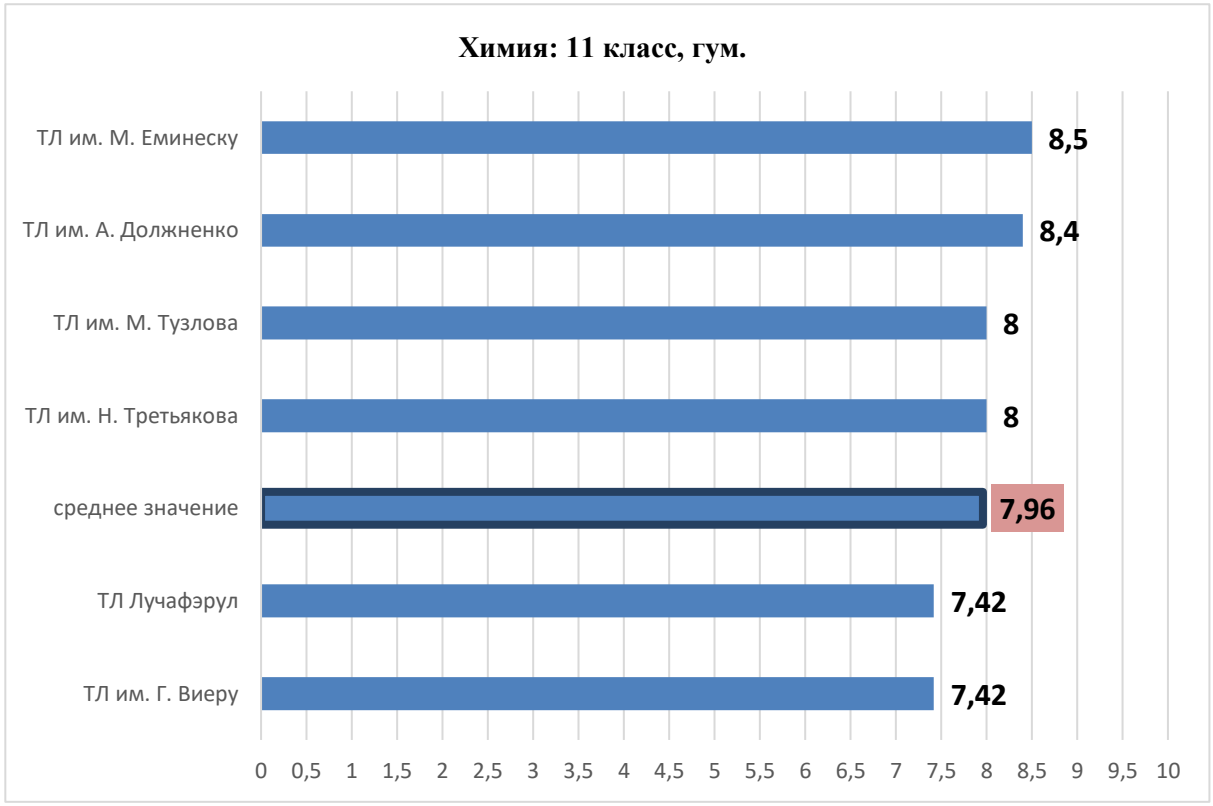
- **Самый низкий балл по ХИМИИ:**

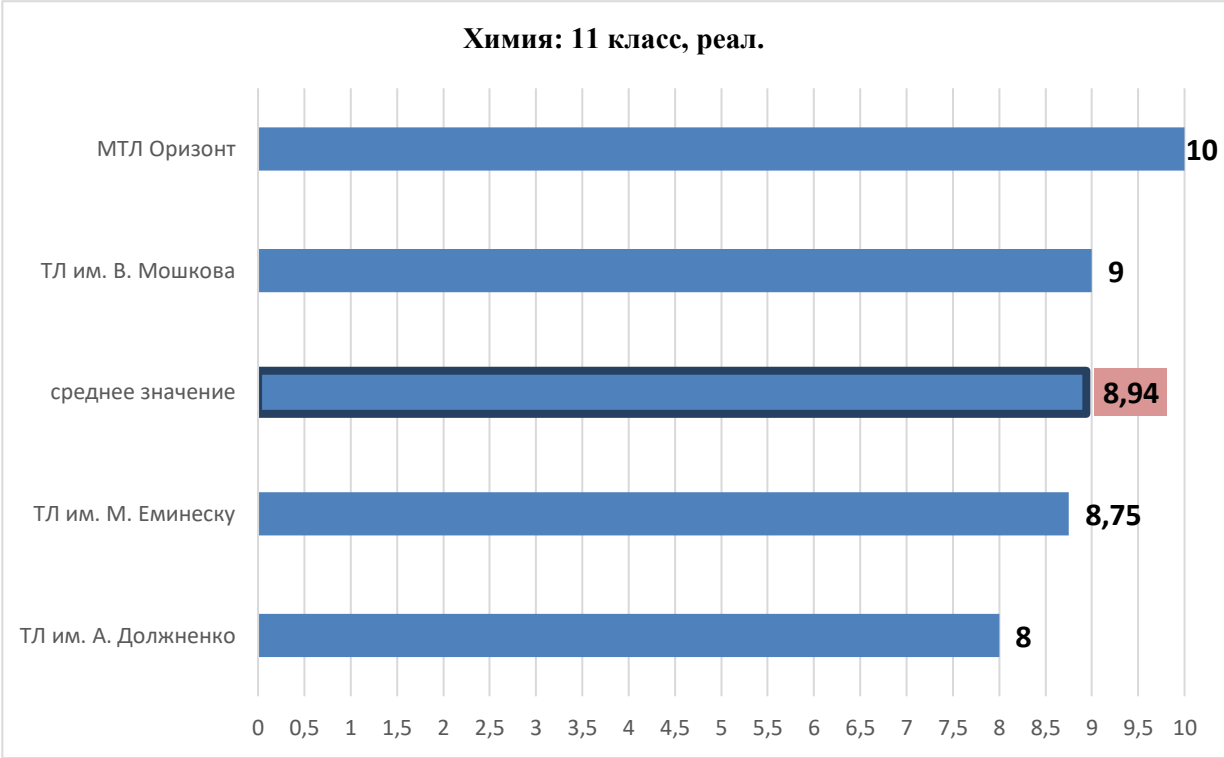
11 класс (гум.) – ТЛ им. Г. Виеру-7,42
11 класс (гум) –ТЛ «Лучафэрул»-7,42
Отрицательных оценок по Химии нет.

Рейтинговый показатель по ХИМИИ




Химия: 10 класс, реал.
ТЛ им. В. Мошкова
ТЛ им. М. Губогло
ТЛ им.Н. Третьякова
среднее значение
ТЛ им. А. Должненко
ТЛ им. Д. Карачобан
МТЛ Оризонт
ТЛ им. М. Еминеску
9,33
9,17
9
8,7
8,57
8,5
8,31
8
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Химия: 11 класс, гум.
ТЛ им. М. Еминеску
ТЛ им. А. Должненко
ТЛ им. М. Тузлова
ТЛ им. Н. Третьякова
среднее значение
ТЛ Лучафэрул
ТЛ им. Г. Виеру
8,5
8,4
8
8
7,96
7,42
7,42
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10



Общий средний балл по дисциплине «ХИМИЯ» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 8,55

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

	Предмет	10 классы			11 классы		
		реальн.	Гуман.	Спорт.	Реальн.	Гуман.	Спорт.
	Химия	92,28	100	-	100	64,76	--
Зачетное место		**2 м.**	**1 м.**		**1 м.**	**3 м.**	**.**

Средний показатель качества знаний – 89,26%

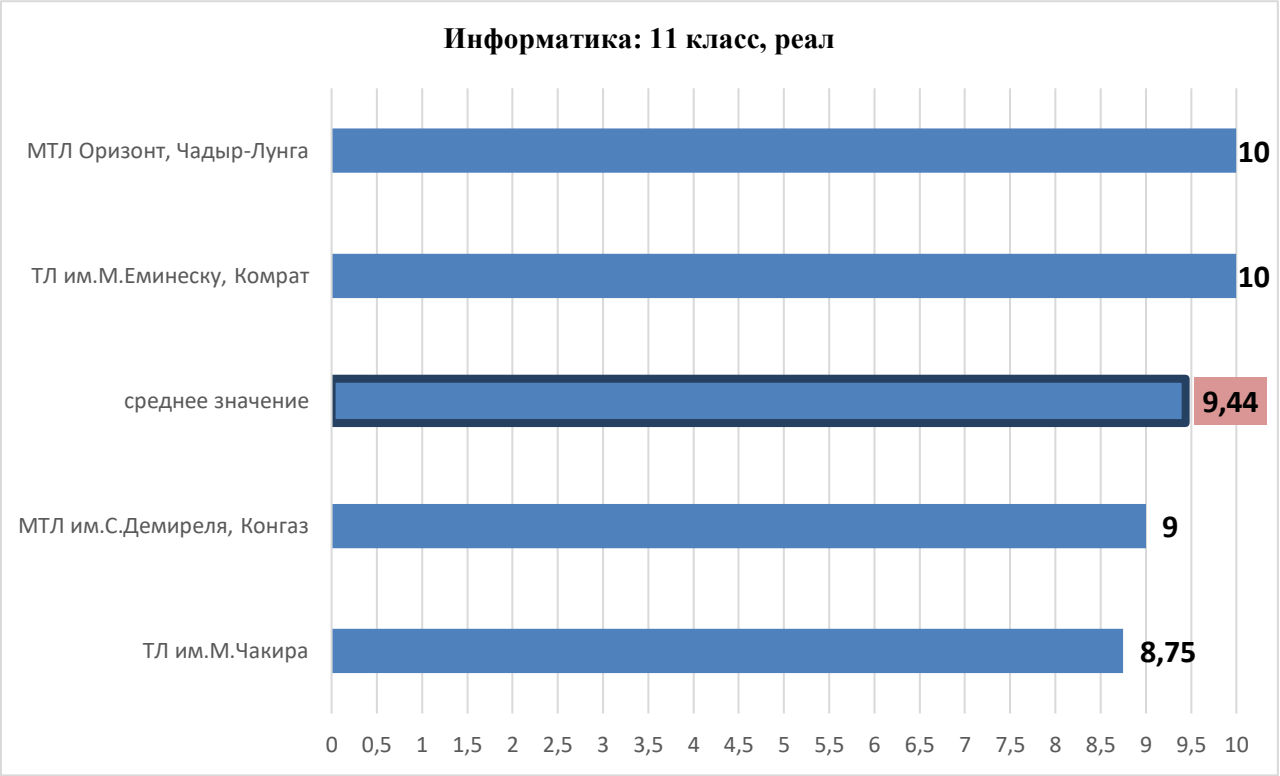
ИНФОРМАТИКА

Учебное заведение	10 класс	11 класс	
	реал	реал	гум
МТЛ им.С.Демиреля		9,0	
ТЛ им.В.Мошкова	6,25		
ТЛ им.М.Чакира		8,25	
МТЛ Оризонт		10,0	9,0
ТЛ Лучафэрул			
ТЛ им.А.Должненко	9,25		
ТЛ им.М.Еминеску		10,0	
Среднее значение:	**7,88**	**9,44**	**9,0**

Анализ показал:

- Самые **высокие результаты** по «Информатике»
  10 реал.-ТЛ им. Должненко-9,25
  11 реал.-ТЛ «Оризонт»-10
  11 реал.- ТЛ им. Еминеск-10
- Самые **низкие результаты** по «Информатике»
  10 реал.-ТЛ им. Мошкова-6,25.

Рейтинговый показатель по ИНФОРМАТИКЕ



Общий средний балл по дисциплине «ИНФОРМАТИКЕ» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 8,69

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

	Предмет	10 классы			11 классы		
		реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
1.	Информатика	7,87	7	-	9,44	9	-
Зачетное место		**3 м.**	**4 м.**		**1 м.**	**2 м.**	

Средний показатель качества знаний – 64,06%

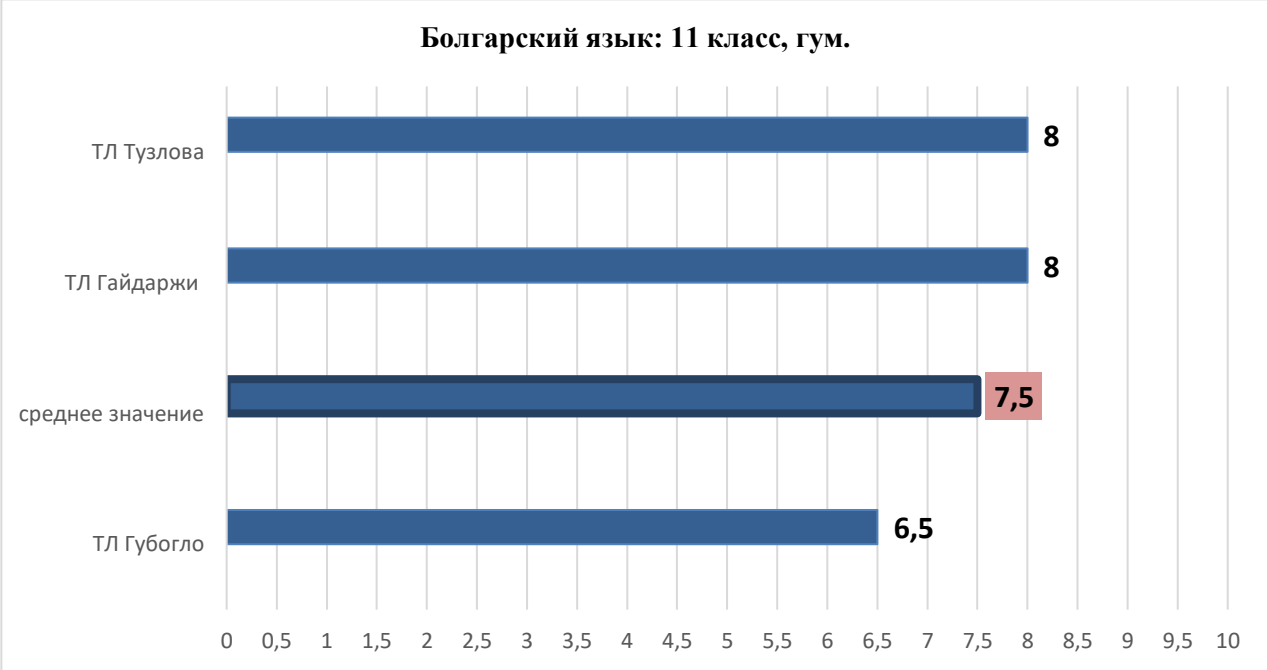
БОЛГАРСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

	Название лицея	11 Класс
		гум
1	ТЛ им. М. Губогло м.Чадыр-Лунга	6,5
2	ТЛ им. Г.Гайджаржи м.Комрат	8
3	ТЛ им. М.Тузлова с.Кирсово	8
Среднее значение:		7,5

Анализ показал, что:

- самый низкий результат по **Болгарскому языку и литературе**:
  ТЛ им. Губогло-6,5
- Самый высокий результат по **Болгарскому языку и литературе:**
  -ТЛ им. Гайджаржи-8,0
  -ТЛ им. Тузлова-8,0

РЕЙТИНГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПО «БОЛГАРСКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ»



Общий средний балл по дисциплине «БОЛГАРСКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 7,5

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

	Предмет	10 классы			11 классы		
		реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
1	Болгарский язык и литература		7,0	-		8,0	-
Зачетное место			2 м			1 м.	

Средний показатель качества знаний – 28,7%

ФИЗИКА

№	Название лицея	10 класс	11 класс
		реал	реал
1	ТЛ «Оризонт»		9,5
2	ТЛ им. Чакира	9,0	
Среднее значение:		**9,25**	

Общий средний балл по дисциплине «БОЛГАРСКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 9,25

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ *% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

	Предмет	10 классы			11 классы		
		реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
1.	Физика	9,0		-	9,5		-
Зачетное место		**2 м**			**1 м.**		

Средний показатель качества знаний – 100%

БИОЛОГИЯ

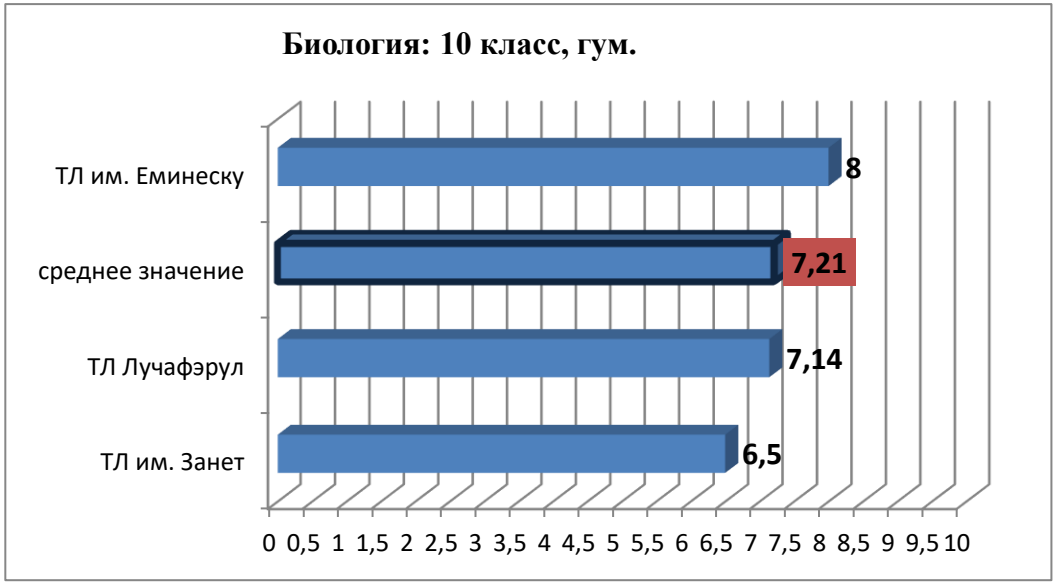
№	Название лицея	10 класс		11 класс	
		гум	реал	гум	реал
1	ТЛ им. Т. Занет	6,5			

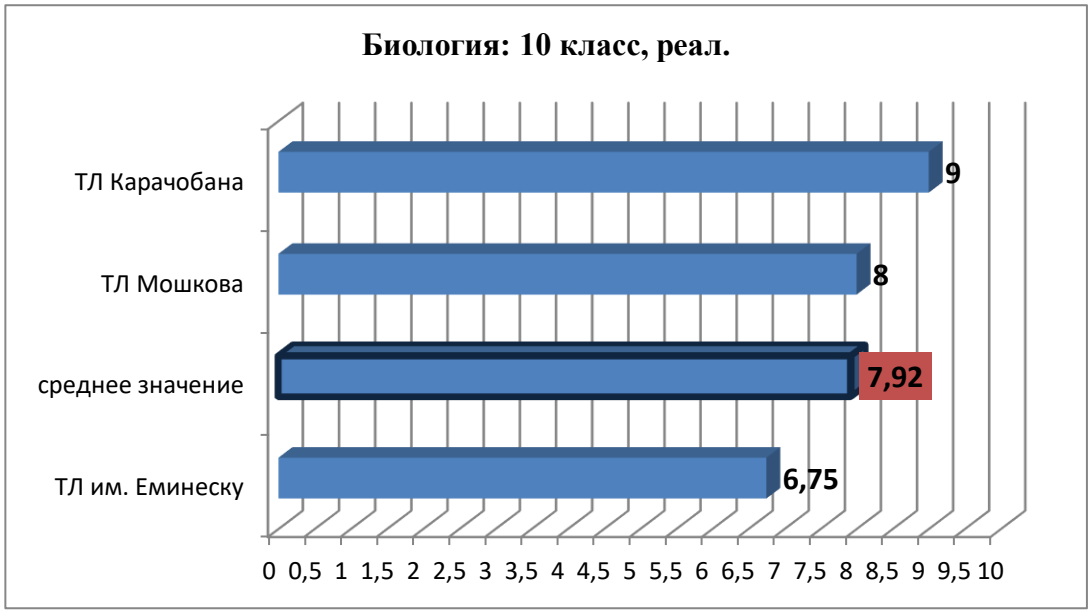
2	ТЛ «Лучафэрул»	7,14		7,0	
3	ТЛ им. Еминеску	8,0	6,75		
4	ТЛ им. Мошкова		8,0		8,0
5	ТЛ им. Карачобана		9,0		
6	МТЛ им. Демиреля			9,0	9,0
7	ТЛ «Оризонт»			9,0	
Среднее значение:		**7,21**	**7,92**	**8,33**	**8,5**

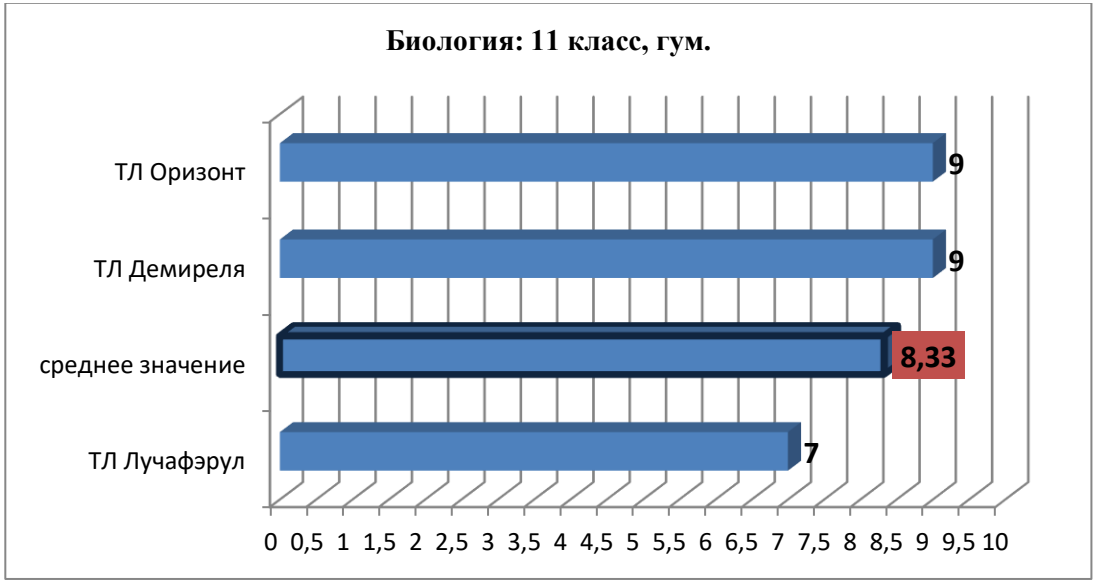
Анализ показал, что:

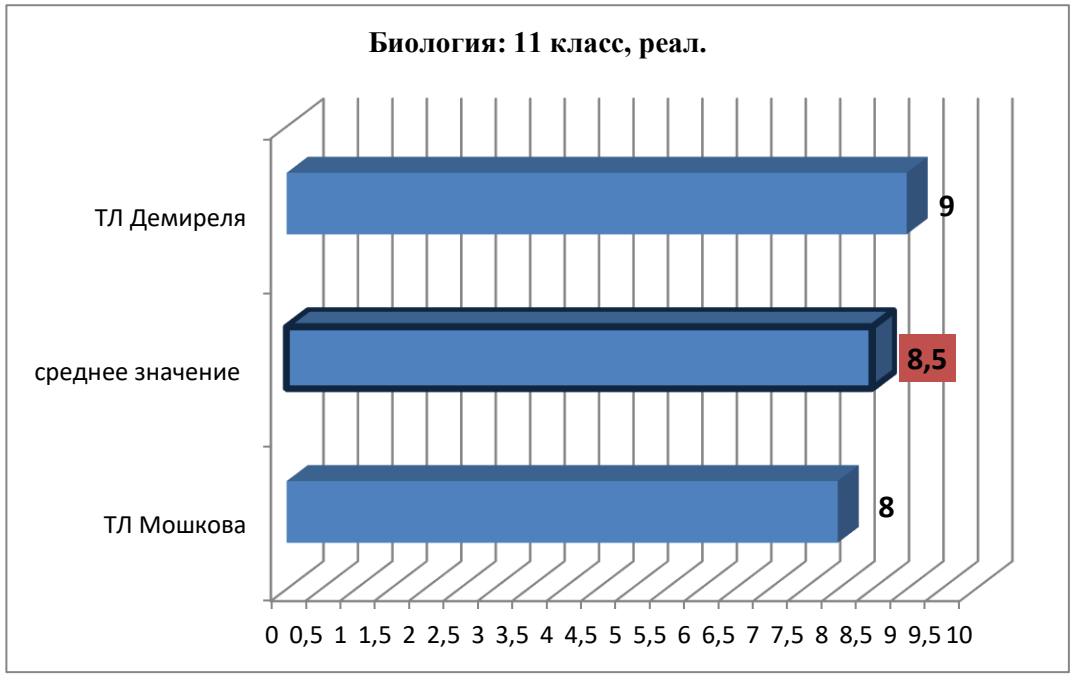
- Самый **низкий** результат по **биологии:**
  10 гум –ТЛ им. Т. Занет-6,5
  10 реал-ТЛ им. Еминеску-6,75
  11 гум ТЛ «Лучафэрул»-7,0
- Самый **высокий** результат по **биологии:**
  10 гум.ТЛ им. Еминеску-8,0
  10 реал. ТЛ им. КАрачобана-9,0
  11 гум. МТЛ им. Демиреля-9,0
  11 гум ТЛ «Оризонт»-9,0
  11 реал. МТЛ им. Демиреля-9,0

РЕЙТИНГОВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПО БИОЛОГИИ




Биология: 10 класс, реал.
ТЛ Карачобана
ТЛ Мошкова
среднее значение
ТЛ им. Еминеску
9
8
7,92
6,75
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10


Биология: 11 класс, гум.
ТЛ Оризонт
ТЛ Демиреля
среднее значение
ТЛ Лучафэрул
9
9
8,33
7
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10



Общий средний балл по дисциплине «БИОЛОГИЯ» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 7,99

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

	Предмет	10 классы			11 классы		
		реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
1.	Биология	**7,92**	**7,21**	-	**8,5**	**8,33**	-
Зачетное место		**3 м.**	**4 м.**		**1 м.**	**2 м**	

Средний показатель качества знаний – 73,91%

ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА

Название ТЛ	10 класс				11 класс			
профиль	**гум**		**реал**		**гум**		**реал**	
	Ср. балл за сессию	**Ср. балл за сем.**	**Ср. балл за сессию**	**Ср. балл за сем.**	**Ср. балл за сессию**	**Ср. балл за сем.**	**Ср. балл за сессию**	**Ср. балл за сем.**
ТЛ им. Г. Гайдаржи	7,83	8,6			9,33	9,37		
ТЛ им. Д. Карачобана			7,83	8,11	6,6	6,99		
ТЛ им. Третьякова	7,71	7,99			6,8	7,1		
ТЛ им. Тузлова	8,5	8,78			7,5	7,97		
ТЛ им. Занет	8	8,8						
ТЛ им. Челенгира	8,3	8,9			7,71	8,2		
ТЛ им. Мошкова	6,5	7,17	7,42	8	8	8,42		
ТЛ им. Чакира			8	8,08			8,33	8,38
ТЛ с. Казаклия	7,5	7,97			8,25	8,45		
ТЛ им. Барановского			8,86	9,14	8,26	8,28		
ТЛ им. Янакогло			8,05	8,14				
ТЛ им. Должненко	7,45	7,9	8	8,25	7,88	8,05	7,75	7,48
ТЛ с. Чишмикиой					8,1	8,29		
Средний балл:	**7,72**	**8,23**	**8,03**	**8,29**	**7,82**	**8,11**	**8,04**	**7,93**

Анализ показал, что:

- Самый низкий результат по **гагаузскому языку и литературе**:
  10 гум. –ТЛ им. Мошкова-6,5
  10 реал.-ТЛ им. Мошкова-7,42

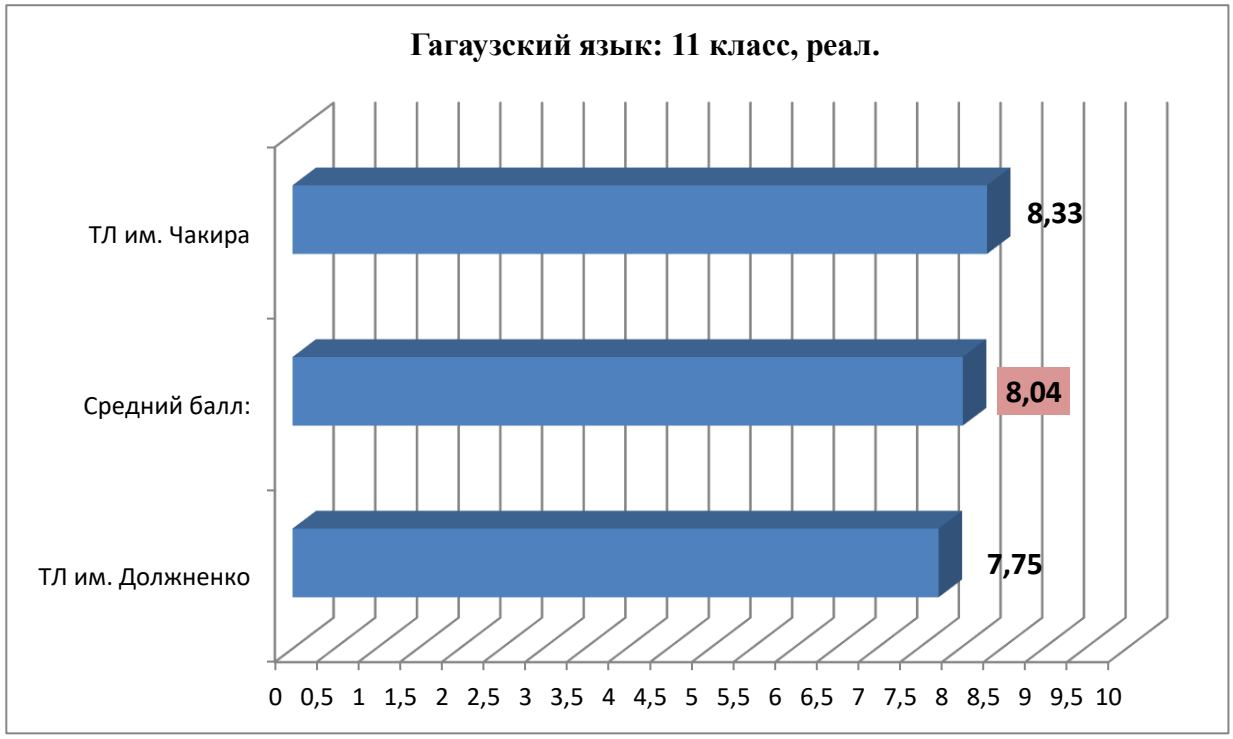
11 гум. ТЛ Карачобана -6,6
11 реал. ТЛ им. Карачобана 6,99

- Самый высокий результат по **гагаузскому языку и литературе:**

10 гум. ТЛ им. Тузлова-8,5
10 реал. ТЛ им. Барановского-8,86
11 гум. МТЛ им. Гайдаржи-9,33
11 реал. ТЛ им. Чакира-8,33.

Рейтинговый показатель по гагаузскому языку и литературе

Гагаузский язык: 11 класс, гум.
ТЛ им. Г. Гайдаржи
ТЛ им. Барановского
ТЛ с. Казаклия
ТЛ с. Чишмикиой
ТЛ им. Мошкова
ТЛ им. Должненко
Среднее значение:
ТЛ им. Челенгира
ТЛ им. Тузлова
ТЛ им. Третьякова
ТЛ им. Д. Карачобана
9,33
8,26
8,25
8,1
8
7,88
7,84
7,71
7,5
6,8
6,6
0 0,5 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6 6,5 7 7,5 8 8,5 9 9,5 10



Общий средний балл по дисциплине «ГАГАУЗСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 7,89

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

	Предмет	10 классы			11 классы		
		реальн.	гуман.	спорт.	реальн.	гуман.	спорт.
1.	Гагаузский язык и литература	81,34	60,11	-	83,33	65,22	-
Зачетное место		**2 м.**	**4 м.**		**1 м.**	**3 м.**	

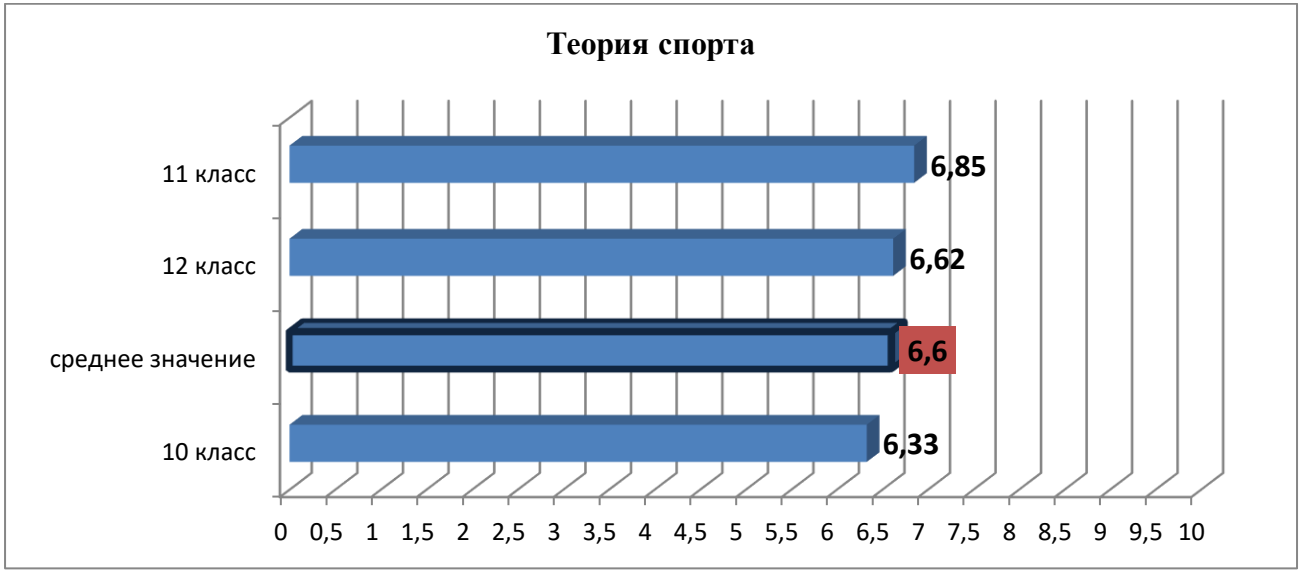
Средний показатель качества знаний – 72,5%

Теория спорта

Название лицея	10 класс	11 класс	12 класс
РСПТЛ	6,33	6,85	6,62
Среднее значение	**6,66**		

Анализ показал, что

- Самый **высокий балл** по «Теории спорта» в 12 классе-6,85.
- Самый **низкий балл** по «Теории спорта» в 10 классе-6,33 РСТЛ.



Общий средний балл по дисциплине «ТЕОРИЯ СПОРТА» в лицейском образовании по итогам семестровых зачетов зимней – 6,66

ИТОГИ СЕМЕСТРОВЫХ ЗАЧЕТОВ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ % *КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ*

№	Предмет	классы		
		10	**11**	**12**
1	Теория спорта	12,5	40	37,5
Зачетное место		**3 м.**	**1 м.**	**2 м.**

Средний показатель качества знаний – 29,4%

Общие выводы:

1.Анализ сессионного материала показал, что ряд учебных заведений не готовы подготовить качественный сессионный материал.

2.Выборочный мониторинг организации и проведения зимней сессии в Теоретических лицеях Гагаузии показал качественную подготовку и проведение зимней зачетной сессии 2021-2022 уч. года. Все теоретические лицеи Гагаузии (22 УЗ) провели зимнюю сессию-2022 согласно «Положение об оценивании и оценке результатов обучения, переводе и окончании начального и общего образования», утвержденного Приказом Министерства образования, культуры и исследований РМ № 70 от 30.01.2020 г.

3. Анализ итогов зимней зачетной сессии показал, что ряд дисциплин (румынский язык и литература, русский язык и литература, английский язык и теория спорта) показывают низкие результаты, как по показателю среднего балла, так и по качеству знаний.

Рекомендации:

Специалистам ГУО, курирующим учебные дисциплины:

1.Обсудить на заседаниях РМО:
1.1результаты перепроверки зачетов и итоги зимней зачетной сессии по соответствующей дисциплине;
1.2 единые требования по оцениванию семестровых зачетов.
1.3 Запланировать и провести семинары-практикумы для педагогов;
1.4 Разработать и предложить возможные варианты зачетных тестов, в качестве образца.

Директорам УЗ:

1. Выявить конкретные причины разницы в оценивании и проводить мониторинг суммативного оценивания по дисциплине;
2. Провести на ШМК дополнительную работу по составлению шкалы оценивания по универсальной схеме.

3. Организовать сдачу задолженностей всех учащихся, которые имеют отрицательные оценки по результатам зимней зачетной сессии и тех, которые закончили 1-й семестр 2021-2022 уч.года со статусом «задолженник» и «отсроченный»

Дидактическим кадрам:

1. Обратить особое внимание на требования и неукоснительно соблюдать нормативные документы:

-Стандарты эффективности обучения Истории румын и всеобщей истории, утвержденные приказом Министерства Просвещения №1001от 23,12.2011 г.

-Референциал оценивания по Истории Румын и Всеобщей Истории, рекомендованного к утверждению решением Национальным Консилиумом по Куррикулуму (протокол №2 от 4 апреля 2014 г.).

2. При составлении семестрового материала ориентироваться на единые требования Экзаменационной программы 2021.

Представлять развернутый барем оценивания и придерживаться его при оценивании.

1.Внимательнее проверять зачетные работы.

2.Обеспечить объективную проверку сессионных работ всеми членами ШМК.

Начальник управления образовательных политик и менеджмента **Нина ОРМАНЖИ**